种德如种树

向迎佳

“种德如种树”。把根扎于群众之中、事业之中,我们将获得无尽的智慧和力量,最终成长为挺拔的大树。

新论

“看到梧桐树,就想起焦裕禄”“看到木麻黄,就想起谷文昌”。人们为什么用这样的语言,深情怀念焦裕禄、谷文昌?因为他们都是“栽树人”。他们以自己的心血和汗水播下一片绿荫,造福子孙后代,也因此被历史铭记。

勤于并乐于栽树的干部,有“功成不必在我”的境界,有“前人栽树后人乘凉”的胸襟,有一锤接着一锤敲的“钉钉子”精神。栽树其实就是在立德。焦裕禄、谷文昌等优秀党员干部,留下的是百姓的口碑,立起的是政德的丰碑。

很多时候,栽树者就是拓荒人。要让身后绿树成荫,自己首先要有高风亮节的品格。到过塞罕坝的人,会看到红松洼里挺立的“一棵松”。它在这里已经耸立了三四百年,被称为“先锋树”。正是挺立于茫茫雪原的“一棵松”,给了塞罕坝人以信心和力量。森林需要“先锋树”,人群也需要“排头兵”。“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之”。政德是整个社会道德建设的风向标;从政者常修为政之德,社会才会风清气正。党员干部都应成为讲政德、立政德的楷模,成为社会尊崇的标杆。

人因格局而伟大,因境界而崇高。当年,焦裕禄、谷文昌面临的都是恶劣的自然环境。在他们面前可以有两种选择,要么搞一些“短平快”的项目,以图立竿见影之效;要么从根上治起,用绿色锁住风沙。他们毅然选择了后者,顽强带领干部群众植树造林、防风固沙。讲政德、立政德,就当有“不带私心干革命”的纯粹和“千磨万击还坚劲”的执着,“既要做显功,也要做潜功”。尤其要耐下性子多干打基础、管长远的事,多干为后人搭桥铺路的事。泡桐无语,木麻黄无言,但政德生辉,丰碑永存。

树要防病除害,才能长成参天大树;人要勤“剪枝打杈”,才能强肌健体。“不矜细行,终累大德。”对于党员干部来说,勤于修德就要注重小事,管住小节。小事小节中有党性、有原则、有人格。把“三严三实”作为座右铭,坚持从小事小节上约束自我,从一点一滴中完善自我,多积尺寸之功,筑牢道德之基,就能做到“心不动于微利之诱,目不眩于五色之惑”,增强“百毒不侵”的免疫力,修炼拒腐防变的“金钟罩”。

毛泽东同志曾以“松柳之喻”,教育党员干部既要学习松树的原则性,也要学习柳树的灵活性。陶铸同志著有名篇《松树的风格》,启迪人们学习松树“要求于人的甚少,给予人的甚多”。沙漠中的胡杨“生而不死一千年,倒而不朽一千年”,成为坚忍不拔的象征。人应该“把自己也活成一棵树”,置身于蓄满精神能量的“林子”中,向着壮阔的天空拔节生长,投大地以绿荫,留后人以福祉。

“种德如种树”。把根扎于群众之中、事业之中,我们将获得无尽的智慧和力量,最终成长为挺拔的大树。

(原载《人民日报》)

向廖俊波同志学习 树立正确的“四观”

何辉

最近,笔者拜读了中共河南省委组织部编印的《廖俊波同志先进事迹学习资料》,读后感受颇深。廖俊波同志不愧为新时期的“焦裕禄”,他用生命践行了习近平总书记提出的“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清政廉洁”的新时期好干部标准,值得我们学习。作为党员干部,应从树立正确的人生观、事业观、权力观、家庭观方面,向廖俊波同志学习。

一、树立正确的人生观。有什么样的人生追求,就会做出什么样的人生选择。面对“3天跑4个省”的劳顿,有人问他累不累,廖俊波回答:“人有信念,就不会觉得累。”正是以党和人民事业为最高追求的信念,让他找到实现人生价值的坚固支点,登上挥洒激情、成就梦想的广阔平台。以忠诚筑底放飞梦想,党员干部的人生脚步才能行稳致远,人生境界才能不断超越。

二、树立正确的事业观。在赴任全省条件最艰苦的政和县时,他说:“组织派我来,不是让我过渡的,是让我来干事的。”走马上任“三把火”,他把“务虚会”开成“动员会”,提振士气、亮出底牌,带领县里所有干部上一线;他顾大局、谋长远,把建县委办公楼的钱拿出来搞项目,招商引资办开发区;他“能去现场就不在会场”,夜以继日地干,恨不得吃住在工地,短短4年就让政和从“省末位”跨入增长速度“省十佳”,3万多贫困人口摘掉了穷帽子。“社会主义是干出来的”,廖俊波用行动证明了实干兴业的朴素道理,诠释了一位共产党人为党为民创业造福的政治追求。

三、树立正确的权力观。担任县委书记等职务期间,廖俊波搞开发、征土地、忙招商、建工程,经手的很多是涉及土地、资金的“敏感”甚至“高危”项目。但他始终坚持党性原则、坚守廉洁底线,绝不为自己和家人朋友谋取一丝一毫的利益。廖俊波主政下的地方经济发展了,群众生活改善了,但自己住的还是家人凑钱买的一套二手房。廖俊波以身作则、廉洁奉公,为党员干部如何秉公用权、为民用权、廉洁用权立起了标杆。

四、树立正确的家庭观。家是什么,家庭是什么,廖俊波同志作出了最好的回答,那就是“家是港湾,家是幸福,家是尊老爱幼”。他很爱妻子,妻子生日,他都会变着法子,来一份意外惊喜。他很爱女儿,为女儿起名“质琪”,其寓意为“品质似君子,温润如美玉”。他很爱家庭,他建立了家庭微信群,定期掌握家里“动态”。他还要求妻子每逢过节,别忘了给两边老人买买东西、打打电话,体现了一份沉甸甸的孝心。②12

质疑不能失了事实依据

宋海转

辣说

近日,患上“视网膜母细胞瘤”的3岁女童王凤雅离世了,她的不幸离世在网上引发了一场轩然大波。有自媒体质疑王凤雅的父母诈捐,说他们所筹的善款被挪作他用,并没有给女儿治病。据调查发现,事情的真相与网上的质疑大相径庭,并不存在什么诈捐行为。

一些自媒体之所以质疑王凤雅父母诈捐,将原本筹来救女的善款用于给儿子治唇腭裂,其“重要证据”仅仅是一个朋友圈截图:王凤雅母亲在朋友圈晒出的一组带儿子在北京某医院就诊的照片。后经证实,给儿子进行唇腭裂手术的费用是由另外一家基金会资助,和给女儿治病的善款完全不相干。

一场毫无事实依据的质疑,不仅伤害了受助者,也让民众对网络慈善的信心又少了一分,可谓是双输之举。不可否认,人需要一点质疑精神、批判性思维。但质疑和批判必须是合理且正当的。从方法学的角度,任何科学结论的得出,都要有充分的事实作为依据。同样,合理的质疑也必须基于事实要素,如果仅凭一点捕风捉影的个人猜想,就大发不经之谈,未免太过武断。

尤其在自媒体时代的今天,消息传播的速度之快前所未有,消息的影响力亦空前高涨。理论上来说,自媒体时代,每个人都可以把自己的声音传给所有人,没有事实依据的主观臆断之言同样可以借助网络大肆传播,最终演变成谣言,给社会带来恶劣影响,自媒体在当下所形成的社会影响力不可小觑。因此,自媒体在发声时,必须以事实为依据,注重事实的真实性,不能捏造事实、张冠李戴、捕风捉影、愚弄大众。

不仅是自媒体,包括每个网民在内,在质疑时都应充分尊重事实,不能胡乱怀疑、胡乱批判。常言道,人言可畏。在网络高度发达的今天,不实之言的杀伤力之大令人咋舌。因此,我们每个人都应保持理智,不造谣、不传谣、不信谣。②12

只需要通过小程序一键绑定车牌,并开通免密支付,就能享受“入场无需领卡、离场无需扫码”的不停车“无感支付”体验,车辆出停车场通行时间将缩短至2秒左右……如今,在一些城市,“智慧停车”服务纷纷上线。这不仅提高了车主停车的体验,也极大提高了通行效率。这正是:

一键连车牌,通行无障碍。

云上把钱付,线下车畅开。

曹一 图 林亦辰 文

莫把简单的事情复杂化

晨曦

随感

近日,一则“在未央区政务服务中心想喝口水咋这么难”的消息引发网友广泛关注。据报道,60岁的李师傅在西安市未央区政务服务中心办事时想喝口水。崭新的服务大厅里放了几台高档饮水机,可喝水需要操作繁琐的七步骤,李师傅看了半天弄不明白,最终只能“望水兴叹”。

有网友如此吐槽:“喝个水而已,何必这么麻烦?如此一来,便民服务从何说起呢?”的确,本来非常简单的一件事,非要让市民分七个步骤完成,这纯属是把简单的事情复杂化了。尤其是这事发生在政务服务中心,本来这一中心成立的目的,就是为了改变政务审批流程繁琐的陋习,解决“门难进、事难办”的问题,让市民更为方便快捷地获得公共服务。然而,仅是市民喝水这点小事,就变得如此麻烦,不免让人怀疑该政务服务中心的其他公共服务能否做到位。

或许,该服务中心设置如此“高大上”的饮水机,是为了增加该中心微信公众号的粉丝和APP的下载量,以提升“粉丝政绩”。然而,对政务服务中心而言,最好的“吸粉”方式不是全心全意为人民服务吗?只要把为民服务做到位了,还怕赢不来群众的好感?还怕“粉丝政绩”上不去?如此繁琐的“喝水七步骤”,或许能够让口渴难耐的市民被迫关注其信微公众号,但通过这种方式得来的粉丝是真正的粉丝吗?答案无疑是否定的。明明通过做好为民服务,就可轻松“吸粉”,非得以牺牲政务服务中心的公信力和党群、干群关系为代价来追求虚假的“粉丝政绩”,何苦来哉?

说到此,笔者不禁想起这么一则故事:一天晚上,一名小公务员在剧院里看戏,不小心打喷嚏将唾沫溅到前排一位将军的头上。小公务员担心将军会视自己的不慎为对他的冒犯,所以就一而再、再而三找机会向将军道歉,没想到反惹得将军大发雷霆。受到将军呵斥后,小公务员在恐惧中竟一命呜呼了。

喜欢读俄国作家契诃夫小说的人,对这个情节一定不会陌生,这就是著名的《小公务员之死》。一个人竟然丧命于自己的一个喷嚏,不免令人啼笑皆非。这个底层公务员的思维逻辑似乎是这样的:将军如果认为小公务员是故意对着自己打喷嚏,就会怀恨在心,怀恨在心就可能找机会处理他。所以,这名小公务员就要找机会一再向将军解释,一定要让将军相信自己不是故意的。结果反而弄巧成拙,搞得自己惶惶不可终日,最终在恐惧中死去。原本不大的一点小事,表示一下歉意,解释清楚就可以了。可这名小公务员偏偏就不这么想,总怕将军产生误会,收拾自己,事实上人家并没把这点小事放在心上。小公务员被自己臆想出来而又根本没发生的事左右了行为,而没有回到眼前这个具体情况上来考虑自己的行为是否得当。把简单的事情复杂化,最终反而将事情搞砸了。

有句话说得好,“把简单的事情复杂化,太累;把复杂的事情简单化,贡献”。让市民喝水,多简单的事情,非得弄得那么复杂,结果事倍功半不说,还引发网友吐槽无数。究其原因,就在于该中心没有做到全心全意为人民服务。为民服务,就要捧着一颗真心来,以诚待民,而不是为了一些功利化的目的增加市民获取服务的成本。

人民群众最憨厚、最实诚,也最容易满足。只要政府部门和相关单位把自己该做的工作做到位了,把复杂的问题简单化了,让群众真正享受到便捷的公共服务了,群众的满意度就会大大提升,“吸粉”自然不在话下。

莫把简单的事情复杂化了!②12

思考

伪善做不了贪腐『遮羞布』

佘子艺

据媒体报道,重庆大晟资产经营有限公司(国有独资企业)原董事长、总经理田世荣因涉嫌贪污、受贿被查处后,并无悔改之心,甚至错误地认为,自己“将相当一部分贪污、受贿的赃款用于捐赠寺庙,是做善事、行善举”。以“伪善”作借口,想借此逃避惩处,无异于痴人说梦。

我国法律规定,国家工作人员出于贪污、受贿的故意,非法占有公共财物、收受他人财物之后,将赃款赃物用于社会捐赠的,不影响贪污罪、受贿罪的认定。更何况,田世荣用于“捐赠寺庙”的赃款仅是他贪污受贿款项的“其中之一”,说明所谓“做善事、行善举”不过是欲盖弥彰、自欺欺人之举。

然而,相较于田世荣的“事后狡辩”令人无法信服,部分贪腐官员的“事前伪装”则更具有迷惑性。比如,宁夏回族自治区经信委原副主任高重瞳善于“人前一套”,对一些开发商送来的现金、购物卡,她会“当着开发商的面,以开发商的名义直接捐给学校、福利院”。海南省澄迈县委原副书记卢勇也是一个“戏精”,他会将部分赃款捐给某所小学,并将一张盖有某小学公章的收据作为凭证交给行贿人,企图以此证明自己的“清白”。只不过,伪善的外衣难掩贪腐之实,伪善的手段并不能给权钱交易、权力寻租“洗白”。正如有媒体评论指出的,贪官做慈善,不过是“以小博大”“放长线钓大鱼”的狡黠之举,“这些贪官或饱含自欺意味的‘花钱买心安’,或压根就在于混淆视听、误导群众,树立自己的‘清官形象’,借以掩盖真相,为进一步的贪腐打好基础。”

狐狸的尾巴藏不住,伪善做不了贪腐“遮羞布”。须知,心中有戒,方能行稳致远。与其掩耳盗铃,作恶后借伪善寻求庇佑,不如“惧被捉而手不伸”,不起非分之想,不拿不义之财。如此,自可平安,何需掩人耳目?②12

要用法规的刚性 规范文明养狗行为

吴继峰

最近有媒体报道,作为我市公布实施的首部地方性法规,《周口市城市市容和环境卫生管理条例》(以下简称《条例》)对携带犬类进入公园、广场等场所做出了禁止性规定。但是,《条例》实施至今已近五个月了,仍有部分市民对该规定置若罔闻,在公园、广场任性遛狗。笔者以为,有关部门是时候加大对《条例》的贯彻执行力度和执法监督力度了。

笔者本人对养狗并不反感,但仍然觉得城市实在不适合养狗。

首先,养狗扰民。狗就没有不叫的,小狗买回家,因为要适应新环境,总会叫上几天甚至一俩月。养狗人不得安宁,邻居们也跟着饱受折磨。其次,狗粪影响清洁。有的养狗人比较注意,会自觉清理狗粪。但有的养狗人就不那么讲究,自己的狗到处乱跑他不管不顾,至于随处拉撒,自然也假装看不见。同时最为重要的是,狗是烈性动物,它存在着伤人的安全隐患。像藏獒这样的大型烈犬自不必说,其他狗也可能会咬人。而城市人口多且密,有时狗太过亢奋在街上疯跑,还会撞到人。有的狗上一秒还亲热地和人打闹,下一秒就可能突然咬人。这样的教训可以说不胜枚举。

城市真的不适合养狗,除非如农村一样,拥有自己独有的、离别家不是很近的房子——独栋别墅,才能从扰民上、安全上、清洁卫生上,降低狗对城市和别人的不好影响。除却那些有心理缺陷,对任何动物都仇视的人以外,很多人仇视狗并不在于狗对他人有没有用处,而在于它有没有影响和伤害到自己,仅此而已。可无疑,无论养狗人如何辩解,很多狗都在搅扰着他人。

养狗人觉得自家的狗哪里都好,不爱狗的人,觉得别人家的狗哪里都不好。养狗的会觉得狗可爱、通人性;不养狗的会觉得狗吓人、不讲卫生、喜欢乱吠。养狗人与不养狗人中间,有着一条巨大的鸿沟。而这正是需要法规调适的社会关系。《条例》出台了,在有法可依的情况下,希望养狗人自觉守法、文明养狗,也希望执法部门和监督部门能够发挥执能作用,把法规的刚性约束显现出来。②12

用好鞭子,让更多“蜗牛”变“奔牛”

孟庆毅

据报道,浙江省丽水市缙云县日前开始公开征集第二季度的“蜗牛奖”评选线索。通过对第一季度“获奖者”的前后比较,可以看出这种“反向激励”不失为推动工作的好法子——原本“2017年10月18日就完成招投标、却一度停滞的运动场扩建工程”以及“烂尾了3年的安居西路项目及市政配套工程”在相关单位领到“蜗牛奖”后,很快有了较大变化,达到了设立此奖“唤醒道德层面的耻感,更在于以对等权责的关系,促进当事人勤以追赶”的初衷。

在其位,履其职,尽其能,这既是责任,更是义务。但在现实当中,往往就有那么一些“蜗牛式”的干部:或是信奉“多干多错、少干少错”,抱着“当一天和尚撞一天钟”的想法“不想为”;或是囿于自身能力不强,办法不多“不会为”……工作效率低下,群众对此很不满意。

干部干部,干字当头。扑下身子,真抓实干,主动作为,积极有为,这才是应有的工作状态。可能有的人会说,不是不想干,也不是不想为,确是因为一些现实问题和实际困难“绊”在那儿了。此种情况可能存在,但这不是“不作为”“慢作为”的理由。办法总比困难多,问题就是用来解决的,困难就是要去克服的。就拿两个推进不力的项目看,确也存在一些实际困难,但获“蜗牛奖”后的两个多月即有较大变化的事实说明,以前的“慢”,归根结底还是工作态度、责任心的问题,还是思想观念上的“懒”“怠”、工作作风上的“虚”“飘”导致的。

要完善干部考核评价机制,充分发挥干部考核评价的激励鞭策作用。设立“蜗牛奖”,通过“反向激励”对做得不好的单位和个人进行鞭策,以罚懒的方式倒逼作风转变,促其知耻而后勇,由“蜗牛”变“奔牛”,值得点赞。但根治“蜗牛病”,还须强化教育引导,督促干部牢记宗旨观念,树立责任意识,克服动力不足而“不想为”的问题;强化能力培训,提高干部联系服务群众能力,克服能力不足而“不能为”的问题;强化监督执纪,高举问责利剑,扎紧制度铁笼,克服担当不足而“不敢为”的问题。②12

欢迎来论

各位读者,本版的《新论》《热议》《辣说》《思考》《随感》《声音》等栏目长期征稿,欢迎踊跃来稿,请勿一稿多投。

来稿请寄:zkrbwjb@126.com zkrb1234@126.com

电话:15890589880 13525731576