

又一部院线电影改在网络首映

付费上网看新片渐成日常

4月20日,韩庚主演的励志动作电影《我们永不言弃》在爱奇艺独播。这是内地第四部“线下转线上”的院线新片,也是第二部在线上平台播映时收费的院线新片。时下,大电影直接上线已不再是“吃螃蟹”行为,而是国人正在逐渐熟悉的娱乐日常。

A 从免费到付费的路线之争 新老平台暗战

目前,国内院线电影转战网络平台,主要有两条路可选。一是走“头条系”(字节跳动旗下平台)路线,带头的便是1月25日上线的原春节档院线片《囍妈》。作为“线下转线上”的“吃螃蟹者”,这部徐峥自导自演的电影在全国影院关闭的第一时间就迅速与字节跳动旗下平台谈妥条件,在春节第一天便于后者旗下的西瓜视频、今日头条、抖音火山版及鲜时光TV四大平台上线。

两个月后,大鹏主演的院线新片《大赢家》同样选择了“弃影院,走线上”之路,于3月20日在“头条系”平台播映。但《大赢家》并非国内第二部线上公映的院线电影,因为王晶监制的《肥龙过江》早在2月1日便放弃原情人节线下档期,改为线上播映,而其平台则是影视播出经验更为丰富的爱奇艺和腾讯视频。

《肥龙过江》的上线与《囍妈》相隔不到一周,被视为两大老牌影视播出平台对企图在这片领域分一杯羹的“头条系”平台的回击。但从另一个角度来看,《囍妈》的率先上映却也解了这些“老平台”的道义之困。过去,腾讯视频和爱奇艺均需谨遵院线电影在影院全部下线后方能在线上播映的“窗口期”规则,加上这个“零票房春节档”影院损失惨重,线上平台更不好在其

“伤口上撒盐”。但如今,急着在短视频领域外开拓出一条新路的“头条系”先行动了,“老平台”再跟上,便可以理解为保护自家市场的正当之举。

事实也是如此,《囍妈》的上映激起了全国院线的集体反对,但《肥龙过江》上映时类似的声音便几乎听不到了。到4月20日爱奇艺首页推荐又一部新片《我们永不言弃》,普通观众已经感觉不到这部从未上过院线的新片,跟以往平台上推出的那些已在线下收官、但自己并没看过甚至没听说过的电影有任何区别。

新片跟“旧片”当然还是有区别的。跟“头条系”为开拓长视频市场而大手笔“请全国观众看电影”的做法不同,《肥龙过江》和《我们永不言弃》这样的新片在爱奇艺等“老平台”都是收费点播的——如果已经是平台VIP用户,只需再花6元钱就能观看。而对这样的做法,观众既不会觉得新鲜,亦不会反感,这是因为过去不少重量级的“旧片”在线下收官后转线上放映时,同样也是如此收费。毕竟在影院看一部电影要花30元左右,如今只需6元,观众对于两者之间明显的“优惠差”还是有感受的。

B 从喜剧到动作的风格试探 男性更愿付费

选择什么新片让观众付费?个中自然有讲究。

“头条系”选择的《囍妈》和《大赢

家》都是喜剧片,都是免费播出,平台看重的不是“票房”而是影响力和流量。而论创造话题和对春节期间家庭观众的吸引力,没什么比喜剧片更合适。

“老平台”的选择则有所不同,《肥龙过江》仍是喜剧片,但同时也是一部动作片,卖点是功夫巨星甄子丹扮演一个200斤的胖子,其海报等物料显示甄子丹就算“胖”了也还在打。这种从喜剧到动作的路线试探,至20日拳击题材电影《我们永不言弃》上线便更明显了。

在《我们永不言弃》中,韩庚扮演因意外入狱6年的前“拳王”,在发现年幼的女儿患上白血病后,以36岁高龄重返拳坛以激励女儿与病魔斗争……该片由香港金像奖导演周显扬监制执导,剧组专门邀请了3位专业拳击教练对主演韩庚进行了半年的“地狱式”训练。

这部夹杂着亲情的动作片显然并不适合大多数爱在线上煲剧的女性观众,但若考虑到愿意为线上电影点播付费的观众以男性为主,平台的选择便不显得奇怪了。事实上,早在2014年平台培养受众的付费习惯后不久,爱奇艺便有高层在公开场合透露过这一现象,并表示自己很“诧异”。这一点显然至今都没有改变——相比女性,男性更倾向选择总体时长较短的电影而不是电视剧,并且他们愿意为自己的口味偏好毫不犹豫地扫码付费。

截至4月21日16时,《我们永不言弃》已经播出一天多,在爱奇艺共有1.3万人打分,评分为8.4分,在同期热



播影片中评价属中上。值得一提的是,主演韩庚有不少女性粉丝,因此这一打分是否真实反映普通观众观感尚不得而知。而在平台未公布真正的付费点播数的前提下,要算出这部影片的“票房”同样是不现实的。

而《肥龙过江》于两大视频平台首日“票房”不足5000万元。业内分析,照此估算,在平台拿走分成后,该片或许并不能收回高达2亿元的投资。

(据《羊城晚报》)

荷兰足球甲级联赛 计划取消本赛季

新华社阿姆斯特丹4月21日电 荷兰足协21日官方表示,因新冠疫情影响计划取消2019-2020赛季荷兰足球甲级联赛剩余的赛事,在做出最终决定前将与欧足联进行磋商。

荷兰足协发布该声明的主要原因是荷兰政府宣布将对大型公众集会活动的禁令从6月1日延长至9月1日,以防止新一波疫情扩散。对于空场比赛的可行性,荷兰足协表示“不太可能”,因为举行赛事牵扯到资格审批和警察安保。

在做出最终决定前,荷兰足协将会听取欧足联方面的意见,后者在21日表示“强烈建议”各成员协会完成国内顶级联赛和杯赛计划,除非出现一些特殊情况。对本赛季剩余赛事安排及相关问题的讨论,欧足联计划在23日的执委会会议上进行。

荷甲联赛此前于3月12日暂停,本赛季仍有8轮联赛未进行。

东京奥组委主席:

因奥运会推迟造成的数亿美元额外费用 国际奥委会不可能分文不出

据新华社东京4月22日电(记者 王子江)东京奥组委主席森喜朗表示,对于因为奥运会推迟造成的数亿美元的额外费用,国际奥委会不可能将锅完全甩给日本。

在接受共同社采访时,森喜朗说,国际奥委会的负担“不可能完全为零”。他还表示,在上周与国际奥委会协调委员会主席科茨举行的电视会议上,双方确认奥运会延期导致的影响,包括成本的增加,是“双方共同的问题”。这位日本前首相强调将继续协商额外费用负担的方式。

森喜朗还说,在3月24日举行的关于奥运会推迟的电视会议上,日本首相安倍晋三、国际奥委会主席巴赫和他本人根本没有触及费用的问题。他对国际奥委会官网上引用安倍首相的名字“非常遗憾”。

20日晚,国际奥委会在官网上以一问一答的方式,详细阐述了国际奥委会关于奥运会推迟问题的立场,关于奥运会推迟造成的额外费用,国际奥委会回答:“日本首相安倍晋三已经同意,日本将根据2020年奥运会已经达

成的协议条款,继续支付费用。国际奥委会也将继续承担应该负责的部分。对于国际奥委会来说,这数亿美元的额外费用支付问题已经很清楚了。”

东京奥组委发言人高谷正哲21日召开线上记者会,对上述说法表示了不满,他说,国际奥委会不应该单方面宣布东京成为额外支出的承担方,更不应该以首相安倍的名义宣布,他要求国际奥委会删除这一文章。

国际奥委会21日晚些时候按照日本要求删除了关于安倍表态的内容,内容更新为:“日本政府已经强调随时准备履行成功举办奥运会的责任,同时国际奥委会也重申对于成功举办2020年东京奥运会的承诺。”

东京奥组委和日本政府这次公开表达对国际奥委会的不满并非偶然,因为网站的说法几乎是原文拷贝了巴赫上周在接受德国《世界报》采访时的内容。

巴赫当时还表示,奥运会推迟带来的额外支出将达数亿美元,并说国际奥委会没有为奥运会延期投保。显然,这笔巨额资金的来源肯定成为各方头疼的问题。