

以更高标准推进长三角一体化

■李泓冰

作为我国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一，长三角一体化示范区再出新动作。不久前出台的《长三角生态绿色一体化发展示范区产业发展指导目录》和《长三角生态绿色一体化发展示范区先行启动区产业项目准入标准(试行)》，清晰回答了“示范区应当发展什么样的产业”和“先行启动区可以落地什么样的项目”，标识了示范区的产业方向和准入门槛。

此次出台的《指导目录》和《准入标准》，是全国首个跨省级行政区域统一执行的产业发展指导目录和产业项目准入标准。作为国家战略，长三角一体化始终紧扣“高质量”，对标国际最高标准、最高水平，合力打造世界级产业集群。这也成为沪苏浙皖的共识。长三角生态绿色一体化发展示范区紧靠上海青浦、江苏吴江、浙江嘉善，扛起的是先行先试重担。对于长三角示范区产业转型的选择方向，相关文件的出台进一步予以明确。

此次出台的《指导目录》中，“五大经济”引人注目：功能型总部经济，聚焦知识创新、功能创新、模式创新，比如在建的上海青浦华为研发中心；特色型服务经济，发展现代商贸物流、绿色金融、科技服务、节能环保等高端服务业，如依托进博会的国际化、精品化会展业；融合型数字经济，发展“AI+”“5G+”“北斗+”“大数据+”等新业态和新模式，如中新嘉善现代产业园为代表的智能传感器核心基地；前沿型创新经济，重点发展生命健康、绿色新能

源、轻质智能装备、服务型制造等新兴产业，如江苏吴江推进建设国家先进功能纤维创新中心；生态型湖区经济，释放湖荡水网、田园风光、古镇文化等资源魅力，如浙江嘉善嘉佑现代农业田园共同体。

“五大经济”的提出，立足示范区现有产业基础和禀赋特色，旨在推动一二三产业融合创新发展。在环保方面，比照的是国内最严格的排放标准。从产业特点来看，标准也相当鲜明：高标准、软实力、新模式。有人可能会问，对长三角而言，这样的标准可行吗？引招怎样的产业，市场还能不能说了算？事实上，对《准入标准》的执行，充分听取了市场主体的建议，并适时调整完善。比如，对《准入标准》中的刚性指标，适当兼顾区域发展阶段不平衡，先行启动区涉及的五镇，各自制定了三年过渡方案，到 2022 年达标。当前，应对新冠肺炎疫情带来的冲击，长三角一体化示范区坚持锚定高质量的产业导向，也是攻坚克难、提质增效、化危为机的关键之举。

从涉及的区域来看，长三角一体化有着坚实的基础。比如，上海综合服务功能齐全，江苏实体经济基础好，浙江民营经济活跃，安徽科技创新后发优势明显、区域经济深具活力。未来，以更高标准推进长三角一体化，要让市场在资源配置中起决定性作用，同时更好发挥政府作用。除了产业发展的高标准，还要进一步建好基础设施、严格环境标准、协同产业发展、限制无序竞争、优化营商环境等，从而提高区域资源整体配置效率和全球资源吸纳能力，建成环境优、产业优、人文优的长三角一体化示范区。

推动研究生教育迈上新台阶

■赵婀娜

研究生教育是国民教育的重要组成部分，是教育强国建设的引擎，在培养高层次人才方面具有既直接又基础的重要意义。日前召开的全国研究生教育大会，明确了新时代研究生教育的主要任务，在全球人才竞争新格局下，进一步夯实建设创新型国家的人才基石。

从 1949 年研究生在学人数仅 629 人，到 2020 年预计突破 300 万人，我国研究生教育经历了从少到多、从弱到强快速发展的不平凡历程，建立了较为完善的学科专业体系和人才培养制度。累计自主培养的超过 1000 万名毕业生，成为一支创新生力军，活跃在经济社会各领域，为经济社会发展、国际交流合作提供了有力支撑。

党的十八大以来，我国研究生教育进入发展新阶段。多渠道筹集经费的研究生教育投入格局基本形成，多主体共同参与的质量保障体系基本建立，人才培养结构日趋优化，拔尖创新人才培养能力不断增强。一大批勇攀科技高峰的“登山队”，在原始创新、基础研究、技术变革等方面发挥了重要作用。

与国家发展进步的脚步同行，中国内地高校与国际一流高校在研究生教育间的差距逐渐缩小，研究生教育的国际影响力和吸引力显著提高。特别是在新冠肺炎疫情防控期间，1 万余名临床医学博士、硕士专业学位研究生坚守临床工作岗位，北京大学、复旦大学、福建医科大学等学校 60% 以上的临床医学专业学位研究生留守医院工作，他们用实际行动和坚强决心，向世界展示了研究生教

育立德树人、全面服务经济社会发展的成果和良好风貌。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。立足新时代，研究生教育的重要性更加凸显。放眼国内，即将开启全面建设社会主义现代化国家新征程，我们比以往任何时期都更需要高层次人才，为实施创新驱动发展战略和建设创新型国家提供有力支撑。放眼国际，新一轮科技革命和产业变革加快兴起，高精尖科技领域竞争尤为激烈，高端人才和科技创新日益成为决定性力量。这些都呼唤我们进一步做好研究生教育，培养更多的创新人才。

作为国民教育的最高端，研究生教育如何成为培养人才的“高峰”、聚集人才的“高地”，怎样成为创新创造的策源地、服务发展的新引擎，是摆在新时代研究生教育面前的重要课题。今年，硕士研究生招生规模扩大到 100 万，进一步加强学科专业建设，建强导师队伍，创新培养模式，全面提升培养能力，确保研究生培养质量，也是社会高度关注的一道教育“必答题”。

准确把握研究生教育的时代定位，遵循高层次人才培养规律，需要立足中国大地，面向国家发展和民族复兴的现实需求，深化创新国际交流合作，加快学科专业优化调整。同时，提高导师队伍素质水平，严格加强质量管理，完善科学评价体系，引导研究生教育分类发展、特色发展、高质量发展。只有始终聚焦提升研究生教育质量，不断深化改革创新，完善治理体系，提升治理能力，推动内涵发展，才能推动我国研究生教育尽快由大到强，真正建成中国特色、世界一流的研究

“十五的月亮十四圆”

画中有话



月亮何时最圆？常会听到的一种说法是“十五的月亮十六圆”，但是在庚子鼠年的农历六月里，十五的月亮却是“十四圆”，最圆时刻出现在 8 月 3 日 23 时 59 分。天文专家表示，“十五的月亮十四圆”这种现象比较罕见。21 世纪这 100 年中，这种情况仅会出现 6 次。新华社发 朱慧卿 作

别让“推荐”变相加重中小学生学习负担

■高耀

近日，有出版社出版的普通图书，封面使用“教育部新课标推荐书目”“教育部新课标指定书目”“中小学生语文新课标必读书系”“教育部重点推荐”等名称，传递有关图书是教育部推荐的虚假信息，严重误导学生和家

为此，教育部教材局在其官网发出声明：教育部从未以“教育部推荐”“新课标指定”“统编教材必读书目、推荐书目”“统编教材延伸阅读”以及类似名义出版、推销有关图书。请各地、学校及相关人员提高警惕，谨防上当。

教育部的这一声明不可谓不及时，因为适合中小学生学习的名著小说书目数量巨大。今年 4 月，教育部基础教育课程教材发展中心首次面向全国中小学生学习发布了《教育部基础教育课程教材发展中心中小学生学习指导目录（2020 年版）》，目录中包含了小学 110 种、初中 100 种、高中 90 种阅读指导书目。目录的推出，正是为了从古今中外的作品中推荐少而精的优秀作品，引导学生读好书、读经典，为中小学生学习年龄、分学段阅读提供科学指导。同时也解决学校、家长和学生选择困难的问题，让学生在有限的时间内提高阅读效率和阅读质量。

因此，目录发布方明确表示，所列图书供学生自主选择阅读，各地各校不做统一要求，不得强制使用，不得要求学生全部必读。以“指定”“必读”等名称为噱头的营销行为，显然是一些商家推销图书时的一种营销策略，是对“指导书目”制定用意的歪曲，背后主要受到的是经济利益的驱动，也反映出我国基础教育出版市场中一定程度上存在市场监管真空的问题。除了从法律层面采取更加严格规范的措施之外，我们也有必要深入思考导致这一问题出现

的更深层次的社会原因，并对课外阅读的作用和限度做出理性的认识。

在基础教育阶段，“减负”一直是家长和社会各界关注的一个热门话题。当课外阅读书目被部分出版社冠以“教育部推荐”等名称，显然会对家长和中小学生对阅读书目的选择产生明显的误导，某种程度上会更加加重学生的阅读负担，产生适得其反的逆向效果。

课外阅读对于中小学生的意义不言而喻，课外读物不仅是影响中小学生学习社会化的重要条件和物质载体，而且在帮助中小学生学习形成正确的价值观念和行为习惯等方面发挥着日益重要的作用。但这种作用发挥的前提是中小学生学习有充分的自主选择空间和阅读兴趣，若将自主选择异化为强制阅读，不仅与“减负”的初衷背道而驰，而且有可能变相加重中小学生的阅读负担和经济负担，违背教育教学规律，进而有损中小学生的身心健康。

中小学生学习习惯的养成需要学校、家庭和社会共同营造良好的阅读氛围。在孩子们阅读习惯养成的过程中，家庭和学校应该更加重视引导孩子们进行课外自主阅读，而不宜将这种自主阅读变相转变为强制阅读，阅读习惯的养成需要尊重和遵循孩子们的阅读兴趣和爱好。在阅读书目的推荐和筛选方面，应综合考虑孩子们的年龄结构、兴趣爱好、知识基础等多重因素。

任何事情总是过犹不及，课外阅读量必须适度。越来越多的课外读物并不必然给青少年的成长带来正面的影响，反而可能加重了孩子们的心理负担，给中小学生的健康成长带来长期负面的影响。因此，学校、家庭和社会要共同努力为中小学生学习营造轻松、愉悦的阅读氛围，不能让所谓“推荐”变相加重孩子们的阅读负担，从而真正发挥课外阅读在孩子们成长过程中的积极作用。