宝能汽车观致周口站 媒体春季驾控营试驾会圆满结束

□记者 杨运栋 文/图

本报讯 3 月 12 日宝能汽车观致周口直营店联合周口区域多家媒体，开启《春季驾控营——观致 7 带您去踏青》自驾游活动(如图)。本次活动的座驾就是“品牌强国工程”TOP 品牌宝能汽车旗下“方舟级 SUV”观致 7，大气的造型设计，高辨识符号设计前大灯，曲棍球杆尾灯等塑造了方界美学时代的颜值，着实让人赏心悦目。

据了解，观致 7 “搭载了 AQS 空气质量管理+负离子空气净化+智能 PM2.5 空气净化系统+CN95 空调滤芯，高效阻隔有害气体进入车内；针对粒径 0.3μm 以上的粉尘过滤效率达 99.97%；负离子发生器释放的大量负离子，高效去污杀菌。过滤掉城市中的繁杂，带领我们前往大自然，感受独一无二的移动绿洲舒享健康座舱。

观致 7 搭载的 1.6T 和 1.8T 两款高效发动机，动力输出超越同级主流车型，全系配备 7DCT 湿式双离合，响应更快，是名副其实的“性能担当”。不管是在城市道路还是高速公路，又或是路况较差的山郊小道都可以感受到观致 7 强劲的动力和平稳顺畅的速度转换。

在一整天的驾驶互动中，对观致 7 有了更深的了解和操控技巧。360°上帝视觉的全景影像系统通过 4 个高清广角摄像头，轻松实现环顾四周，车外状况一目了然，让您远离泊车烦恼。14.6 英寸超大尺寸中控屏可以完美与手机进行交互操作，将车机、手机的优势融会贯通，好玩又好用。这款车即便是安安静静停在那里，也够玩个大半天。

在活动即将结束之际，感受到宝能汽车始终以“中国智造”为造车理念，立志打造以科技创新驱动的先进制造产品，观致 7 不仅拥有内外兼修的美学设计，更有远超同级的动力输出，同时将智能融入用车生活，开启科技出行新体验，全方位满足了客户的用车需求。

莫轻言新能源汽车“泡沫”

自从新能源汽车行业兴起之后，总能听到“泡沫”之声响起。前几年，在造车新势力如雨后春笋般出现的时候，就有人表示“泡沫”太大，不利于行业健康发展。当时有媒体统计，造车新势力企业超过 60 家，公布的规划产能落地之后将超过 1000 万辆，据此认为短时间内冒出这么多家企业、高达上千万辆产能，“泡沫”太大了。事实上，造车新势力需要融资，商业计划书中必然会列出规划产能，这些数据供投资人参考，并不代表真能落地。没有真正落地的产能，“泡沫”之说的依据并不客观。

近期，随着新能源车企市值飞涨，“泡沫”之说再度出现。那么，新能源汽车行业“泡沫”有那么可怕吗？按照经济学的解释，行业“泡沫”是指一个行业的供给严重过剩，或其远期需求缩减或消失导致的投资过热现象。我国新能源汽车行业是否有这些现象呢？

从产销数据来看，2020 年，我国新能源汽车产销分别完成 136.6 万辆和 136.7 万辆，同比分别增长 7.5%和 10.9%。显然，新能源汽车并没有出现供给过剩的现象，并且在相当长一段时期内，新能源汽车不会出现需求缩减或消失的现象。单从销量看，2020 年我国新能源汽车销量占汽车总销量的 5.4%，而 2019 年新能源汽车的占比为 4.68%。5%被业界公认为是新能源汽车从导入期迈入成长期的临界点，2020 年新能源汽车行业刚好跨过临界点。产业如同朝阳般冉冉升起，还没有到出现“泡沫”的时候。

从投资角度看，虽然有些新能源汽车企业号称融资几亿元，但实际到账资金可能不到十分之一，融资额和到账额并不是完全等同的。尽管业界始终有“泡沫”之说，但投资人依然愿意在新能源汽车领域投资，必定有局外人没有看懂的深层逻辑或者商机。经历了前些年部分投资较草率的教训后，近几年投资人明显谨慎了许多，在投资之前大多会做尽职调查，尽量做到心中有数，所以无需过分担心投资过热问题。

或许有些人把行业“泡沫”与经济“泡沫”混淆了。按照经济学的解释，经济“泡沫”是一系列资产(尤其是虚拟资本)价格膨胀，即在一个连续过程中大幅度上涨，使其市场价格远远超过了实际代表的价值，形成虚假繁荣和含有过多“泡沫”的经济总量。行业“泡沫”与经济“泡沫”有一定联系，但不能画上等号。经济“泡沫”有较强的破坏性，我国一直对此保持高度警惕，但现阶段新能源汽车行业还没有明显“泡沫”，没必要过度防范风险。

退一步说，即便行业存在“泡沫”，也应该理性看待。纵观科技发展史，重大的技术革命往往伴随着巨大的行业“泡沫”，在一定程度上，行业“泡沫”对技术革命起着推动作用。以上世纪美国互联网产业革命为例，上世纪 80 年代到 90 年代初期，美国掀起互联网技术革命，在 2001 年前后互联网“泡沫”破灭造成了巨大的经济损失。但也应该看到，全世界互联网的标准体系、游戏规则等均由美国制定，凭借标准体系、游戏规则制定者的优势，美国获得了巨大的话语权。记者曾采访过几位从硅谷回来的投资人，他们认为，美国互联网“泡沫”破灭看似损失了很多钱，但美国凭借制定互联网标准，后续收益远远超过了当年的损失。

因而，我们需要客观看待行业“泡沫”。在我国新能源汽车行业刚兴起时，全国动力电池生产企业超过 230 家，那时动力电池行业投入产出比较低，确实“泡沫”较多。面对“僧多粥少”的情况，为了在激烈的竞争中胜出，动力电池企业不断研发新技术，掺硅补锂技术、干法生产工艺、CTP 技术、刀片电池等纷纷亮相，推动我国动力电池技术迈上新台阶，并催生出宁德时代、比亚迪等具有国际影响力的电池企业，改变了我国在全球汽车行业话语权较弱的情况。过去，在国际汽车标准体系中难觅中国标准的身影，随着我国新能源汽车的发展，这种情况有所改变，如我国制定的多项动力电池标准被国际标准组织采纳，这与我国动力电池技术实力的提升不无关系。

从新能源汽车电池技术看，固态电池有望成为电池发展的新方向。当前，固态电池有三条技术路线：聚合物、氧化物、硫化物，哪条路线最终能获得成功，现在还不能下结论。有时候重大的技术突破有一定偶然性，一次不经意的实验或许就有重要发现，参与研发的企业越多，发现重大突破的概率就会越高。燃料电池汽车也有很多技术需要解决，制氢、储存、运输等技术都是影响产业化发展的“拦路虎”，风险投资愿意参与进来是好事，有助于技术的突破与发展，而不应一味视作其会造成行业“泡沫”。

当前，我国新能源汽车行业还没有到完全市场化的阶段，需要各方的大力支持，因此不要轻言“泡沫”。更何况新能源汽车产销量刚过 5%的临界点，还没有出现真正的“泡沫”。

(据中国汽车网)