



《典籍周口》

智慧之光  
米之慧悟

道德经 随谈



# 《道德经》第三十八章

本期撰稿人：

陈大明 中国老子文化研究中心执行副主任、秘书长，老子学院(研究院)研究员  
李 晓 英 周口师范学院老子暨中原文化研究中心教授、博士

传承优秀文化，解读历史经典，开启智慧之光。今天，我们共同学习《道德经》第三十八章。

老子说：上德不德，是以有德；下德不失德，是以无德。上德无为而无以为；上仁为之而无以为；上义为之而有以为。上礼为之而莫之应，则攘臂而扔之。故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄，而乱之首。前识者，道之华，而愚之始。是以大丈夫处其厚，不居其薄；处其实，不居其华。故去彼取此。

这一章是《道德经》中“德经”第一篇，自然把“德”作为论述的重点，从上德与仁、义、礼的对比中肯定了大道治国的合理性。讲述了仁、义、礼是文明退化和衰败的产物，为了拯救文明，必须回归大道和上德。全章分三层，咱们逐层分析。

第一层，开篇至“则攘臂而扔之”。上德不德，是以有德；上德，最崇高的德，这里指具有上德的人。德是老子提出的基本范畴，与道相对应，是道在人类社会中的具体体现和表现形式。老子在这里把德分为上德和下德，上德是最高层次的德。不德，不刻意标榜自身有德。是以有德：有德，保有德，意思是具有上德的人已经得道，上德是得道后的自然表现，用不着再刻意讲究形式上的德。下德不失德，是以无德；下德，与上德相对，处在下一层的德，指具有下德的人，他们未能得道，往往追求形式上的德。不失德，不离失德，意思是具有下德的人未能得道，追求背离道的形式上的德，因此，才是丧失了德。

上德无为而无以为：得道的、具有上德的人深悟道的基本属性是“无为而无不为”，所以顺任自然而不刻意作为。上仁为之而无以为：尚未得道的、具有上仁的人虽然刻意作为，但是出于无意。上义为之而有以为：“无以为”和“有以为”说的是有没有刻意造作。“无以为”指得道的、具有上德的人顺任自然而不刻意作为，“有以为”指没有得道的、只达到上义层次的人违背自然的刻意作为。上礼为之而莫之应，则攘臂而扔之：莫之应，莫之应之，没有谁响应。

攘，撩起、挽起。扔，用强力拽牵，比喻强迫人服从。意思是标榜上礼的人刻意作为，无人响应，就挽起衣袖，伸出双手拉人，强迫人们服从。

在第一层，老子把德分成上德、下德。上德是第二十一章所说的“孔德已容，惟道是从”的孔德、大德，是道降落到人世间的表现。对道体悟得越深，德行就越厚，越能够厚德载物。下德与仁、义、礼一样，都是失道后的产物。因为德是道在人世间的表现，老子告诫的对象主要是侯王，而道又具有“无为而无不为”的基本属性，为了让肩负治理国家和社会职责的侯王明白这个道理，老子自然就把上德、下德、仁、义、礼与“无为而无不为”联系起来分析，于是就有了“上德无为而无以为；上仁为之而无以为；上义为之而有以为”的阐述。

第二层，从“故失道而后德”至“而愚之始”。故失道而后德：丧失了大道然后才有所谓的德，这里的德指的是上文提出的与上德相对的下德。失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼：仁、义、礼都是道和德沦丧后的人为产物，而且每况愈下，一个不如一个。

礼者，忠信之薄，而乱之首：忠信，真诚、信用。薄，浅薄、衰减。乱之首，祸乱的根源、魁首。意思是“礼”这个东西的出现，标志着忠信的衰减和祸乱的开端。前识者，道之华，而愚之始：前识，指预设的种种礼仪规范。华，浮华、虚华。愚，愚钝。意思是预设的种种礼仪规范，都是道的虚华表象，而不是道的实质，这样做才真正是愚昧的开始。

在第二层，老子指出在人世间由上德到下德，再到仁、义、礼的逐层退化，越往下，人们的造作虚华越多，离道越远。伴随这种失道后的逐层下滑，侯王在治理国家和社会时也渐渐由“无为而治”变成以逐渐背离道的，虚伪的仁、义、礼治理国家和社会，充斥其中的自然是造作妄为、胡作非为。因为，这不是以道治国，不是把握住了“道”“无为而无不为”基本属性的治国理政，而是背离抛弃了大道后，只剩下虚伪的仁、义、礼的造作妄为。所以，老子一针

见血地指出：“礼者，忠信之薄而乱之首也。”庄子则更进一步发挥为：“彼窃钩者诛，窃国者为诸侯，诸侯之门而仁义存焉。则是非窃仁义圣知邪？”那些偷窃衣钩这种小物件的人遭到刑杀，而盗窃国家的人反倒成为诸侯，诸侯的门里就有仁义了。这岂不是盗窃仁义圣智了吗？让这样借仁、义、礼之名而行盗窃国家之实的伪君子治理国家和社会，天下大乱、征战不已、民不聊生就是必然的了。所以，老子才无比沉重地感叹“前识者，道之华，而愚之始”。

第三层，从“是以大丈夫处其厚”至结束。是以大丈夫处其厚，不居其薄：大丈夫，指真正得道的人。处其厚，立身敦厚。不居其薄，不居于轻薄。意思是真正得道的人持守道而摒弃虚浮的礼，立足于厚重，远离轻薄。处其实，不居其华：意思是得道的人追求内容的朴实，摒弃形式的虚华，持守厚实的道与德，抛弃虚华浮夸的礼，立足真实，远离浮华。故去彼取此：去，离开。取，选取、趋向。意思是舍弃薄华的礼，施行厚实的道与德。

这一层老子进一步说明，自己不是不要仁、义、礼，而是坚决反对借仁、义、礼之名而行其私，用虚伪的仁、义、礼欺骗世人、糊弄百姓。表面看来，老子似乎激烈地批评了儒家，实际上老子批评的是道德实践过程中所出现的问题，不一定是儒家的伦理道德内容本身。从孔子的相关论述看，他的观点和老子对自然品德的追求有相通之处，二者并不对立。

这一章老子以“上德不德，是以有德”领起，着重阐释上德、下德、仁、义、礼的不同层次、不同作用和产生的不同结果。下德、仁、义、礼相继出现，在社会发展进程中，呈现出逐层下滑的趋势。其中“无为而无以为”最上，其次是“为之而无以为”，再次是“为之而有以为”，最后是“为之而莫之应，则攘臂而扔之”。老子对这种逐层下滑所带来的不同结果有着清醒的认识，与第十七章针对世风提出的“太上，下知有之；其次，亲而誉之；其次，畏之；其次，侮之”一样。正如陈鼓应先生所说：“下德

无为而无以为’即‘太上，下知有之’，‘上仁为之而无以为’即‘其次，亲而誉之’，‘上义为之而有以为’即‘其次，畏之’，‘上礼为之而莫之应’即‘其次，侮之’。”

老子看到了这种逐层下滑对社会的危害，抨击了浮华虚伪的仁、义、礼对自然道、德的破坏，认为“孔德之容，惟道是从”（第二十一章），道与德先天而生，顺应自然，没有私欲，而仁、义、礼后天而生，出自人为，伤害人的天性，是对道、德的根本破坏。因此，即便是那些制定仁、义、礼的所谓先知们，也不过是看到了道表面的虚华，没有把握道的实质，这已经是愚昧的开始了。所以，真正得道的大丈夫必须抛弃浅薄虚华的“礼”，施行厚实质朴的“道”。

在老子看来，真情实意用不着刻意去操作。《庄子·庚桑楚》里说：“市人之足，则辞以放骛，兄则以姬，大亲则已矣。”意思是说，误踩了街市上人的脚，要向人家赔礼道歉，误踩了哥哥的脚，给他吹吹摸摸就行，误踩了父亲的脚，就什么表示也不用了。这就是说，真情用不着刻意操作。冯梦龙在《古今笑史》里说，常熟有个叫周末的人，父亲早晨睡得正香，他敲开门进去问安，父亲没有理他。待一会儿他又去问安，被父亲骂了一顿，说：我本来睡得好好的，你为什么老是来打扰。可见，真情实意一造反而就虚假了。人们常说“礼多人不怪”，这是对外人而言，对家人恐怕不适用。对外人适用的前提是对方是外人，把对方看成外人本身就是一种不信任，所以老子认为讲究虚伪的礼仪是忠厚诚信淡薄之后才做的，不值得在社会上提倡。

综上所述，这一章论述由道到上德、下德、仁、义、礼的下滑过程，说明下德、仁、义、礼的产生是丧失道、背离道的结果，虚伪狡诈、浅薄浮华的礼是诱发动乱的祸首。老子揭露并批判这种失道背道行为，主张大丈夫应当悟道、体道、得道，摒弃浮华浅薄，养成敦厚朴实的上德品格，坚守厚朴直纯的天下大道。②15

(记者 黄佳 整理)