

城市化之路不该血迹斑斑

林大手

河北邢台拆迁铲车碾死人后,当地警方称铲车司机直到听到喊声方知有人伤亡。22日,死者孟建芬家属回忆,因一年轻司机不敢碾人,另一名年纪大的司机上了铲车,然后直接开向孟建芬。(4月23日《新京报》)

这是一个很残忍、很悲情的新闻。从记者的文字中,你能够想象到现场的惨状:目击者称,“孟建芬躺在地上,一动不动,鲜血,从耳朵和嘴里涌出来”,在事发地,“有一摊血迹,铁锈样红,渗入泥土。”

前天,还有一个因为拆迁而发生的流血、死亡新闻。四川峨眉山市一批村民,22日在著名旅游景点峨眉山“天下名山”的牌坊下,抗议土地拆迁时自焚。网上微博的消息说,事件中一共有8人受伤,其中1名村民身亡。

城市化进程,必然会有拆迁,但问题是,城市化进程难道非要老百姓流血、死亡为代价吗?为什么近年来

发生的拆迁流血、死亡事件越来越多,而且性质越来越严重?

比如,今年3月份,江苏东海县一起强制拆迁,父子自焚,其中父亲已经92岁,据说还是一个老红军,为国家流过血的,可现在为了保卫自己的小家,差点没命。更令人愤怒的是,面对自焚,当地政府不是先救人,而是趁机把房子拆了。据报道,他们事先就知道自焚,提着灭火器有备而来。

灭火器是救人的?你可想错了。前不久,北京刚刚发生的一起暴力拆迁,拆迁方也是提着灭火器,人家村民还没有自焚,政府部门的这些拆迁人员,拿着灭火器就往村民身上喷。而且,还是粉末灭火器,从新闻照片上,拆迁户浑身白色。还好,没有酿成人员伤亡。

面对屡屡发生的拆迁自焚事件,有评论就说,“官不畏民死,奈何以民死惧之。”有关拆迁,有网友说,“讲道理、哀求、哭诉、谈判、上访、找媒体、自杀。伤害自己生命本来是最后的防

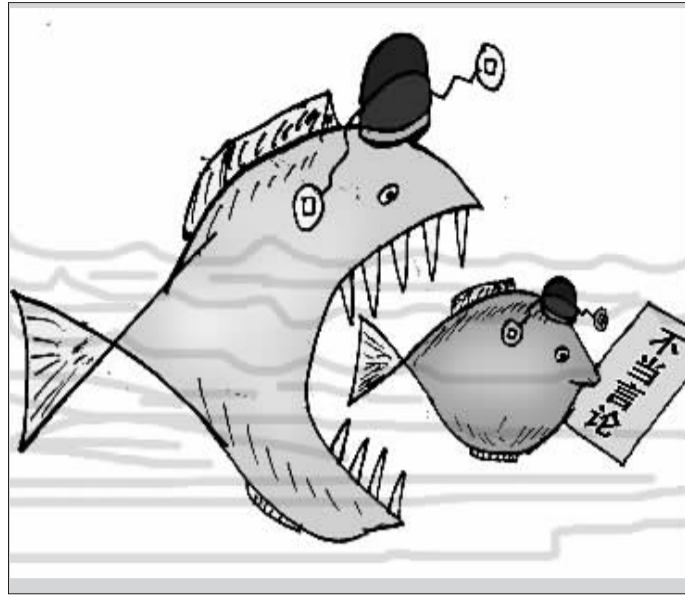
线,现在自杀也没用了。”

怎么办?有人就想出了另一种办法,抵抗。也是刚刚不久的新闻,说江苏常州一个小区,业主贴“死亡告示”抵制拆迁。这一张名为《告拆迁办工作人员》死亡告示中,有句话是,“如再来骚扰,我一不警告,二不报警,直接送你归西。”为什么不报警?因为警察也不管。

可拆迁户与拆迁方对抗,那岂不是鸡蛋碰石头?发生在那台的铲车碾死人事件就是明证。

因拆迁导致的流血死亡事件屡屡升级,为什么?答案也在一个新闻里。据报道,有一拆迁户,当地官员劝说,你自焚又能怎样?你看,那些自焚的,哪个县委书记下台了,哪个县长被免职了?南方周末的记者,就去核实了近几年发生的八起拆迁自焚事件,结果发现,县委书记还是那个县委书记,县长还是那个县长,没有官员因为拆迁自焚被问责。

也许,这就是中国城市化进程屡屡付出流血和死亡代价的根本原因。



“台历门”是“发言门”的最好注解

苗芹 王传涛 漫画/文

湖南省双牌县政协会议上,政协委员、县委办副主任胡佐军的发言惹怒了县委书记郑柏顺,被批评为“泄密”,胡佐军因此被责令检讨并停职,并被安排到农村带队工作。近日,在网友的人肉搜索下,县委书记郑柏顺“发言门”还没有定论,又陷入“台历门”。县里每个单位都要购买只有书记一个人的照片、价值25元的台历。(4月23日《都市快报》)

“发言门”引来无数人的围观,可当地宣传部门并没有被围观效应吓倒,反而给出了一个相当“淡定”的解释:胡佐军涉嫌泄露政府秘密,另外,胡佐军没有被撤职,只是被“下放”到了农村。虽然网友不认同解释,可处身事外的我们还是很难推定双牌县自个儿的事。

然而,郑柏顺的“台历门”给我们揭开疑窦。在“台历门”中,郑柏顺

至少有一点可以肯定:搞旧社会式的“个人崇拜”,“一把手”的派头和架子摆得十足,大有“只见其大,不见其小”的趋势。

两起事件,如果分开看,都可以解释,可把两个“门”结合起来研究,结果就大不一样了——我们穿过了一个又一个门,走进的是一个深宅大院,而问题是,本是一个县一把手的县委书记坐在深宅大院里做什么呢?唯一的解释就是,他已经将公家的县委县政府给宅院化了,在这里,只有一个家长,没有其他主人。

可以说,“台历门”就是“发言门”的最好注解。

面对“台历门”,相信巧舌如簧的宣传家也无力挽回败局了。我的问题是,我们的县委县政府为何能成为一个人的县委县政府?在几乎可以称为“一方诸侯”的“鸡首”面前,又该如何防范权力的过于集中呢?相信,这是时下体制改革要面临的一个永恒难题。

英雄的尴尬



曹一 长江 漫画/文

去年10月24日,湖北长江大学10多名大学生手拉手,冒着生命

危险扑进江中营救起两名不慎落水的少年,而他们中的陈及时、何东旭、方招不幸遇难。近半年来,这些学生频繁参加社会活动,耽误了很

多课,学校为他们安排了补考,仍然有个别学生英语挂科。《长江日报》(4月13日)

看到这群学生们的壮举,令人感动。他们应当得到鲜花和掌声。然而,英雄群体在半年内,几乎囊括全国所有奖项。这势必占用英雄们大量学习时间。学校给予“缓考”、“补习”等一系列特殊照顾政策后,个别学生补考依然难逃“挂科”命运。

救人举动已经证实了学生们的品德,参加一些颁奖活动也能影响大众的价值取向。但学生在学校的首要任务是学习,学校默许以“耽误了很多课”为代价,频繁参与各类社会活动,让人感到学校是否也受到了某些世俗功利影响,做起免费广告来。大学应该是个做学问的地方,她的院墙应该阻挡一些不必要的应酬,给英雄们一个清静的读书之地,或许能避免补考挂科的尴尬。

武汉消协的“变节”说明了什么

奚旭初

武汉市餐饮业协会、消协、个私协推出《武汉市餐饮行业经营规范》,规定商家有权谢绝消费者自带酒水,引起强烈反响。被称为消费者“娘家”的武汉市消协,因此遭到众多网友抨击,一时间陷入舆论风口浪尖。(4月24日《长江日报》)

这些年,餐饮企业种种不合理规定引发的争议络绎不绝。人们并不奢望商家个个都是“义商”,也知道与霸王条款的博弈会是一个很长过程。但

人们无法容忍的是,武汉这个倒行逆施的“规范”,竟然明火执仗地向消费者叫板,对消费者权利公然藐视,人们更难以接受的是,被称为消费者“娘家”的消协,居然“娘”已不“娘”,“家”也不“家”,变节倒戈,与商家合谋,对消费者下手了。

判断霸王条款的孰是孰非,其实不过是常识。正如舆论所说,行业规范的内容不得与法律、法规和规章相抵触,消协组织要以保护消费者合法权益为己任,切实做好消费维权各项工作。这样的道理,可谓简单不过,难

道武汉市消协不懂?既然心知肚明,却要背道而驰,武汉市消协为潜规则“正名”,这又说明什么?

按照惯例,举凡倒行逆施,一旦成为众矢之的,自然就会“闻过即改”,想必这次武汉的荒唐“规范”也不会例外。但是我更期待,除了“有错就改,改了就好”,还须对问题的来龙去脉刨根问底,查一查消协从不作为到乱作为的轨迹,惩前而毖后。否则今天按下了葫芦,明天又浮起了瓢,也是不会有悬念的。

专为家电下乡设计受追捧 美的成家电下乡最大赢家

记者 徐如景

本报讯2月4日,国家财政部、商务部和工信部联合公布2010年全国家电下乡招投标结果,分别对空调、冰箱、洗衣机等12大类家电产品招投标结果进行公示。其中,美的旗下空调、冰箱、洗衣机三大类产品,美的、华凌、荣事达、小天鹅四大品牌全线飘红,共近300个主型号,500多款产品中标,成为本轮家电下乡的最大赢家。

今年中标家电下乡政策的美的变频空调共17个主型号,涵盖82款产品,在国内外空调品牌中,是中标

数量最多的。此外,美的实现了下乡变频空调(挂壁式)全无氟配置,采用新型环保冷媒R410A替代传统制冷剂R22,更环保、更节能。业内人士表示,变频空调首次纳入家电下乡政策,是今年家电下乡空调项目的最大看点,美的变频空调的重磅出击,必将带动整个农村市场变频空调的全面普及。

作为我国冰箱节能技术领先品牌,美的一直以节能环保为己任,十分注重冰箱节能技术的研发,其产品节能水平已稳居全球领先地位。美的冰箱本轮家电下乡中标产品全部为一级能效产品,24小时耗电量仅0.29

度的下乡产品多达6个型号,代表了中国节能冰箱技术的最前端。

针对农村市场,美的洗衣机启动“惠农就业手拉手,家电服务双下乡——美的洗衣机进万村,行千乡”全国家电下乡活动,备受农村消费者的青睐。其创新科技的“零水压启动”功能,很好地解决了农村地区洗衣机供水难题;“零功率待机”功能,在实现省电效果的基础上,也增强了洗衣机使用的安全性,最大限度地满足了农村消费者的需求,受到广大农村消费者的追捧,成为今年家电下乡最大赢家。

“过劳”是个伪命题

张之俭

《小康》杂志社联合清华大学,在全国范围内对中国公务员群体和城市白领人群展开健康调查。调查显示,九成认为自己过劳,八成认为感受到很大压力,超六成表示压力主要来自“买房购房”。(4月22日中新网)

为什么我们的中坚会如此脆弱呢?社会发展固然会给中产们带来巨大压力,这对我们的健康状况会有影响。但更关键的是我们不善于应对,或者没有学会减压。

压垮我们的是我们自己,是自己的不良情绪。试想一下,过去我们的一句口号:苦不苦,想想红军两万五,累不累,想想革命老前辈。我们的工作再多,也不可能跟红军长征相比。我们压力再大,也无法跟天天生活在

死亡线上的革命前辈相比。而当时的生活水平之低,我们现在无法想象。事实上,我们那些老红军并没有累死,长征过来的老前辈们,长寿者相当多。由此可见,工作是累不死人的。

日本伊藤忠商事株式会社社长丹羽宇一郎写过一本《工作才能成就人》,其中有一句话讲到,工作不会伤身。这位社长说自己在美国工作期间,星期六也要上班,每天早上五六点钟就会被欧洲电话吵醒,晚上则要加班同日本总部联系,常年这样长时间工作,身体没有变坏。所以他认为工作绝对不会伤身。

笔者认为,这个说法是很有道理的。在我看来,真正伤身是下班之后的娱乐:夜宵、喝酒、打牌、喝咖啡,累不累,想想革命老前辈,而不是工作本身。工作本身不伤身体,伤身体的是工作之外的东西,还有你对工作的态度。

权力扭曲下的“被精神病”

邱智华

人们常用痴人说梦,来比喻妄想。说不可靠话的精神病人。然而,很少有人知道有些精神病人,却是“被精神病”。河南漯河农民徐林东就是这样一名“被精神病”的人,而始作俑者却是当地乡政府,原因则是不可思议的“上访”。(4月23日《中国青年报》)

更让人不可思议的是,驻马店市精神病医院,面对家属想接亲人出院的请求,说道:“你家属没这个权利把他接走,只有乡政府才有这个权力。”这是什么逻辑?乡政府想把谁送进精

神病院就送谁,公民的权利哪去了?那些精神病院的领导就这样为虎作伥吗?

几年前,山东新泰市就曾对多名上访户强制治疗精神病,“被精神病”浮出水面。今年,湖北十堰市的网友彭宝泉,由于拍摄了几张群众上访的照片后,也被送进精神病院。可以说,“被精神病”正在被一些基层单位肆意复制,甚至是成为逆流。

徐林东有精神病吗?我们仅凭新闻报道也无法判断。但是作为一个政府机关,它既不是医院,也不是鉴定精神病的法定机构,它为何就把一个公民,作为精神病人扭送到医院呢?