

下月起，全国所有手机用户将实名登记

# 手机实名制将会遇到哪些坎？

5年前上海开始试行实名制

有不愿具名的业内人士指出：“只要相关法律不健全，手机实名制的实施就不会顺利。”

事实上，上海在5年前就被选为首批手机实名制的试点城市。自2005年9月1日起，上海新申请移动业务(包括小灵通)的用户，就必须凭本人有效身份证件(未成年人凭监护人的有效身份证件)购买移动电话用户身份识别卡(SIM/UIM卡和小灵通SIM卡)，电信运营企业还对用户身份证件复印登记。截至当年年底，上海市通信管理局还对5000个左右未实名登记的手机号码进行了停止服务的处理。

但是，由于缺乏明确的法律依据，上海在手机实名制推行过程中遇到较大困难。SIM卡经销商对通告的执行不力，实名制的用户资料准确性较差，“一户多号”、假户名、假证件情况不在少数。

在处置企业和用户不按规定受理、办理手机业务时，上海市通信管理局缺乏相应的法律依据，影响了监管部门的依法行政。上海市通信管理局办公室调研员胡永龙介绍，在2006年上海市通信管理局曾酝酿出台“对不实名手机进行停机”的制度，后因无相关法律支撑等各方面因素而未果。“不过，这几年来，3家运营商的自主和合作营业厅一直都坚持凭身份证件登记办理手机业务，所以相对全国其他地方来说，上海实名登记的用户肯定是多的。”胡永龙说，“像二代身份证验证机器之类的设备，大部分营业厅都已经添置。从技术层面来说，手机实名制全面施行不存在大的问题。”

不过，胡永龙也表示，由于各家运营商面临客户资源的竞争，所以对客户身份证件的验证并不严格，“只要拿出身份证件，基本都能办理。”

**三大运营商对外均守口如瓶**

虽说9月1日起实施手机实名制的消息已经传得沸沸扬扬，但由于工信部尚未发布最终的信息，因此记者在采访上海移动、联通和电信三大运营商时，得到的回答都非常的谨慎。

“我们在等待工信部的实施细则和集团的命令。”近乎格式化的回答背后，不难看出3家运营商对待此事的慎重。

“谁都不想在这个敏感时刻多讲话。”一位业内人士如此分析：“工信部的细则没有最终公布前，理论上任何变化都是可能的，所以各地几乎都是这个态度。”另外，他还表示，实名制还将牵涉到三大电信运营商的营销策略，各地公司虽说都会有自己的相应部署，但集团没有表态前，地方公司也不会提前透露。

记者获得来自北京的消息称：中国电信目前约99%以上的自有营业厅以及1.5万个以上的合作营业厅都具备了实名登记的条件；中国移动下发了客户入网实名制的通知，并且要求各省公司成立相关领导小组，加强与客户的解释和沟通；中国联通则提出了实名制的初步方案，在集团总部成立了相关机构，并于近期召开电视电话会议对实名制工作进行了部署。

**经销商表示生意将会受影响**

对三大电信运营商的营业厅等

9月1日起，呼吁多年的手机实名制将在全国施行。

从9月1日起全国所有手机用户将实名登记。凡购买预付费手机卡的用户，必须提供真实的身份证件，由运营商存入系统留档。对

于便利店、书报亭这样的零售场所，工信部的要求是卖哪家公司的卡，哪家公司就要管到底。对于老的预付费客户，运营商要在相关法规出台后，用3年时间完成补录信息和信息核实工作。

手机实名制将如何进行？实施过程中将会出现何种难题以及新规定是否和现行法律、法规相抵触？实名用户信息的安全又将如何得到切实有效的保护？针对这些问题，记者展开调查。

据统计，目前国内手机用户已经超过7亿。虽然各种统计数据不一，但据最保守的估计，未实名登记的用户数量超过3亿。



网点的实地采访后，记者了解到三大电信运营商将遭受的冲击不一。其中，上海电信可能是受影响最小的一家。

上海电信只是整体购买CDMA网络时，带进了一批老用户可能牵涉到实名制问题。由于上海电信一直采取自主销售的形式，大部分手机用户都是通过选择电信套餐“我的e家”发展而来，而实行套餐形式的天翼手机已经与套餐中已实名登记的固定电话捆绑在一起。可以说，上海电信早已大部分实现了实名登记，只是相关的资料数据需要进一步完善。

中国移动的“神州行”、“动感地带”和中国联通“如意通”等品牌都是预付费形式SIM卡销售，除少量通过运营商自我销售外，大量都是由经销商代理销售。上海众多便利店、书报亭都曾经为这两家运营商的“开疆拓土”建立过“赫赫战功”，但是他们即将面临的可能将是市场的迅速萎缩。

上海市万航渡路一家书报亭的主人老吴无奈地说：“要让买手机卡的人向我们卖报纸的出示身份证件，根本就是个笑话。这个生意看来是做到头了。”不过老吴最担心的是会

影响到手机充值卡的销售。“实名制肯定会让预付费电话卡用户减少，那么充值卡生意也会不好。”据老吴透露，按照他这个亭子的销量，卖手机卡和充值卡原本每月有数千元的利润，“将来能保住一半就算不错了。”

## 小老板称有办法对付实名制

在铁路上海站附近的不夜城手机大卖场里，有不少以经营手机卡为主业的小店。那里，既有40元一个的普通号码，也有需要加价才能买到的特别号码，其中不乏一两千元一个的“靓号”。通过朋友介绍，一名年轻的小老板私下告诉记者，虽然近几天生意还行，但是估计也是最后的疯狂了。“一旦要登记身份证件，那些本就冲着‘不实名’来的顾客没了，而剩下的顾客里，肯定会有一部分人因为不信任小店而去正规营业厅留身份信息。”不过，他还表示，“为了做生意，总会找到办法的。”弄些身份证复印件去开卡，然后销售给那些不愿实名登记的客户，这在行业内是早就公开的秘密。

同时，也有专家指出，即便实施实名制也很难保证信息的准确性。据消息人士透露，为了防止假身份证件泛滥，实施手机实名制后，新增用户购买卡号后将不能立刻使用，而是需要向运营商传送身份证件后先激活，然后再使用。此措施若实施，虽然在一定程度上保障了信息的真实性，但势必会造成用户的不便以及运营商开拓市场的费用增加。

## 用户个人信息安全能否保障

中科院科技政策与管理科学研究所助理研究员李强博士认为，手机实名制政策制定的初衷主要是为了遏制垃圾短信和诈骗短信泛滥；同时，也希望手机实名制可以成为打击淫秽色情手机网站、保护未成年手机用户合法权益的重要手段。通信专家项立刚也认为，实施手机实名制增加了短信诈骗或其他电信犯罪的犯罪成本，且能通过实名有效遏制手机涉黄；另一方面，对于利用手机进行商业广告骚扰也有抑制作用，实名制可以查处和预防大量号码落到

## 应尽快出台实名制配套新规

手机实名制是否侵犯公民的通信自由和通信秘密？

上海中建中汇律师事务所的孙潇洁律师接受记者采访时指出，我国《宪法》40条规定：“中华人民共和国公民的通信自由和通信秘密受法律的保护。除因国家安全或者追查刑事犯罪的需要，由公安机关或者检察机关依照法律规定规定的程序对通信进行检查外，任何组织或者个人不得以任何理由侵犯公民的通信自由和通信秘密”。手机实名制确实对公民通信自由造成限制。但是行政法基本原则之一的“行政比例”原则要求，行政机关为维护一定的社会利益而限制或侵犯其他社会利益时，应确保所侵犯的利益远小于所维护的利益。结合我国目前层出不穷的垃圾短信、诈骗短信、手机不良信息等问题，手机实名制可在一定程度上提供解决方案。

“但是其所限制、侵犯的自由是否符合行政比例原则是有争议的。”孙潇洁说，“遗憾的是，目前我们尚未看到相关政府部门对此作出正式说明或解释。”

业内人士指出，针对超过3亿的个人信息未登记用户，要想将补登工作全面落实，停机势必将作为最终的“撒手锏”。孙潇洁表示，目前尚无任何制度或信息对于未登记用户拒绝或未能提供真实、全面的个人信息作出规定。为手机实名制制定和实施完善的配套制度，对于实名制的推行以及公民权益的保护至关重要。

不法分子手中。

但是，反对的意见也不少，主要集中在个人信息安全问题上。

今年中央电视台的3·15晚会上，就曝出了山东部分地方移动公司，为了赚取商业短信业务利润出售信息，定点向移动客户发送垃圾短信的丑闻。事实上，三大运营商员工的个人行为更难以杜绝。

据记者了解，移动、联通和电信的大部分员工都能接触到用户个人信息，要想完全防止员工私下“出花头”“做手脚”，基本就是“不可能的事”。

胡永龙表示，从企业层面来说，上海的3家电信运营商都对用户信息有非常严格的保密制度，“要想查一个号码，至少要区县级以上的公安机关出具相关证明才可以。”但他也承认，无法杜绝员工的私人行为。

桩桩事例，无不提出一个问题：实名制实施之后，用户信息的隐私将如何保护？如果不能得到有效解决或控制，那么这场声势浩大的手机实名制新政最终无疑将进入到一个左右为难的尴尬局面。

(据《新民晚报》)