

江西高校“副院长杀院长”事件调查

核心提示

惨淡的冬阳穿透圆形的镂空楼顶,投射在“厚德楼”3个大字的上方,像是悬浮的天问。

两边的警戒线依旧将这里封锁。这幢高8层的大楼,是江西九江最大的高等学府——九江学院的一栋行政楼,6楼政法学院办公区的大门已被公安机关贴上了白色的封条,上面写着“2011年1月13日封”。

1月14日,当地发布通报,称九江学院政法学院院长李长江被杀案迅速告破,疑凶为李长江的同事、该院副院长张俊,原因是“日常琐事产生矛盾”,之后再没释放更多的信息。

警方找到李长江院长的尸体是在其失踪次日,在一个尚未启用的电梯毛坯间,尸体“已被烧成一坨”。嫌犯被抓获前,九江学院有老师曾私下开玩笑,该不会是副院长张俊干的吧?两天后张俊即归案,闻听后的教师,不禁大吃一惊。

院长的最后露面

1月11日早上上班后,38岁的九江学院政法学院院长李长江曾踱步进入政法学院的办公室,向工作人员询问该院年终排名情况。政法学院是九江学院20多个二级学院之一,年终综合评分排名,靠前的有奖,靠后的扣钱,这事关政法学院的名誉和利益。

办公室工作人员告诉院长,政法学院的排名比较靠后,不太理想。李长江听后没吭声就走了。不久,办公室一位工作人员来到院长办公室门前敲门,想向他汇报一下具体的评分及排名,但院长的门已经敲不开了。

工作人员随后拨打李长江的手机,第一次没打通,第二次打通了,但被摁掉了。之后,工作人员还曾拨打过副院长张俊的手机,但张俊也关了机,这据说成为了后来破案的重要线索之一。

由知情人士向记者透露的上述细节,虽未得到办公室工作人员的直接印证,但已流传开的这个情节,成为遇害者李长江留给同事的最后一面。

随后,警方披露的消息证实,当时副院长张俊正在李长江的办公室内。“案发过程可能只有几分钟,但奇怪的是,隔壁的工作人员并没有听到任何声音。”有校方人士这样转述同楼层工作人员的惊讶。

杀害李长江的凶器,据警方模糊表述为“钝器”,但有接近警方的人士透露,“据说还有一把裁纸刀,当时就把气管给割开了”,此说法未得到公安部门证实。

九江学院向庐山区公安分局报案,是1月12日13时许,此时李长江已失踪一天多。警方接报后在院长办公室内发现少量血迹,14时许在厚德楼的电梯毛坯间发现了李长江的尸体。

据庐山区公安分局分管刑侦的副局长冯斌介绍,抛尸的电梯间是一处废弃空间,张俊在李长江办公室犯案后,为转移视线,对现场进行过打扫,将被害人转移至废弃电梯间后,焚尸灭迹。

杀人动机成谜

位于6楼的电梯毛坯间,与院长办公室仅隔一个办公室,相距约10米。记者在现场看到,电梯毛坯间位于楼体内层,外间还有一预留做电梯等待井的小房,房门平常上着锁。据介绍,张俊归案后,保管大楼钥匙的管理员曾被警方喊去问话,经辨认,



九江学院政法学院院长李长江(左一)、副院长张俊(右一)曾同时出现在2011届毕业班的合影照上。

张俊打开小房的钥匙属私自配备。

1月13日,被通知来院里参加一个教学会议的张俊被警方带走。此前,警方根据调查走访得知,张俊与李长江日常工作存在矛盾,同时发现被害人失踪时间与张俊不明方位时间吻合,警方利用刑侦、网络、行动技术最终锁定犯罪嫌疑人就是张俊。

据警方介绍,由于张俊学法律出身,心理素质非常好,被传讯后拒不交代作案事实。警方分析认为,张俊作为一名高级知识分子,在作案后应会心怀愧疚,尚存一丝良知,于是对他展开强大心理攻势。“在众多证据面前,到1月14日凌晨5点钟他才交待”。

张俊的作案动机,一直是最大的谜。据警方介绍,张俊与被害人之间虽没有什么深仇大恨,但在日常琐事中产生过一些矛盾,张俊一直怀恨在心。至于张俊杀人是经过精心策划,还是一时激愤,警方称还在进一步审讯,目前不便透露。

一位校保卫人员分析,张俊可能并非预谋杀人的,“如果有预谋的,为什么不选择在校外,而选择在办公室?而且还愚蠢地在楼内焚尸。”据保卫人员介绍,厚德楼启用时间不长,楼内和大门口虽未架设视频监控,但人多眼杂,想把尸体从厚德楼转出,也并非易事。

公开资料显示,42岁的张俊2009年曾被破格提拔为教授,而38岁的李长江至今仍为副教授,于是校园内有人猜测,张俊认为李长江比自己年轻,职称也没自己高,但行政职务却在自己之上,因此对李长江不服气,耿耿于怀。但这一说法并未得到政法学院教职工的认同。

比较一致的说法是,其实张俊跟李长江的矛盾由来已久,早在2008年政法学院成立以前,两个在权力场交集多年的系院级领导,就已经结下了梁子。

曾获赏识 合作无间

李长江和张俊二人的命运交集,最早可追溯到2003年。

那年夏天,35岁的张俊从华中师范大学政法学院法律系研究生毕业,通过应聘来到当时正面临升级扩张的九江学院(原九江财经高等专科学校)任教。

当时,九江学院刚经教育部批准,成为一所全日制综合性本科国有公办普通高等学校。2003年5月,九江学院(院本部)面向全国招聘高校教师,待遇优厚,硕博不仅可享受学位津贴,还提供住房,硕士生来校一年后年薪不低于5万元。

河南鹿邑人张俊,给一位早年相熟的老师留下的记忆是,“当时他们去九江学院应聘时,还是我带去的。其实人很老实。”

张俊初到九江学院法学系任教时,李长江是法学系副主任,虽然比张俊年轻,但1995年本科毕业后就来校的天津人李长江显然是老资历。2003年9月,李长江升任法学系主任,兼理论法学教研室主任。也在当月,张俊被聘为讲师,并担任经济法教研室主任。

据知情人士透露,具有硕士学位的张俊当时业务能力突出,深获李长江赏识,两人曾一度打得火热,关系非常亲密。当时张俊发表了很多法律方面的论文,并与李长江有过合作。据记者查阅,2004年第5期的《理论月刊》就曾刊发两人合写论文《论“三个代表”重要思想与宪法修改评论》,作者为“张俊 李长江”。

“张俊是一个非常聪明的人,比较会讨领导喜欢,李长江也觉得他是可用之才,可以说张俊是李长江一手提拔起来的。”知情人介绍。

2004年2月发生在张俊身上的一件事,在当时的九江学院传为美谈。当年放寒假前,学院一位澳籍人士詹频途不幸将装有很多现金、信用卡等贵重物品的钱包丢失,而捡到钱包的正是张俊。张俊和妻子亲自将钱包送到詹频途的公寓,并谢绝了对方坚持要付的酬金。

为此,詹频途曾专门写信给李长江。2011年1月16日,记者见到了这封写于7年前的感谢信,詹频途建议李长江,“相信您作为法学系主任一定会让其他系和老师们知道张俊老师的感人事迹的”。

2004年4月27日,张俊被(2004)军财校人字第97号人事任命文件,聘任为法学系副主任。

人事变动 关系裂变

也是这一年,九江学院法学系经四校合并后,由原九江师专政法系和九江财专法学系为班底,重新组建为九江学院法学院,成为九江学院的一个二级学院。

“如果追溯两人的恩怨,这个时期,是他俩关系发生裂变的分水岭。”知情人介绍,合并后的法学院发生人事变动,由原九江师专并入的一位副院长实际主持工作,排名在李长江之前。

据该人士称,新主持工作的副院长到来后,张俊又跟这位副院长走得比较近,“李长江不再主持工作后,张俊一度以为李长江完蛋了,并和李长

江开始疏远,结果两人关系恶化。”而彼时,从权力一线“退”下的李长江,和张俊均为法学院副院长,按照官场游戏规则,两个人“从以前亲密的上下级关系,变成了互为对手,很可能在暗中较劲,谁也不服气谁”。

然而世事难料。2005年6月25日九江学院爆发了该院历史上颇具影响的学生闹事事件,当晚至次日凌晨,九江学院数千学生闹事,学校超市和食堂被砸,并有学生围攻行政办公大楼。

据称这次事件中,法学院是闹得最凶的院系之一,且该院一位科级干部还“怂恿”学生围攻校行政楼,这让校领导格外生气,认为法学院是学法守法之地,怎能做出如此之事。之后,法学院领导发生异动,李长江重新主持学院工作。

尽管表面风平浪静,但知悉内情的人士透露,重新主持工作的李长江和张俊已经有了隔阂。2007年底,九江学院筹备成立一所新学院,消息人士称,当时张俊曾向校领导提出要调到新学院去,但校领导没有同意。

2008年6月,原政治与公共管理学院和法学院合并,组建成了新的政法学院,李长江任院长;张俊为副院长,排名在当时的党委书记聂和菊、副院长陈胜才之后。

“他们两人,在公开场合看不出有什么矛盾,但两人私下的恩怨,我们也有所耳闻。张俊曾经‘背叛’过李长江,又不服气李长江,李长江可能报复过张俊。总之,权力场上长期积累的恩怨,很难消除。”一教师这样分析。

该教师还介绍,张俊研究生毕业后,一直春风得意,是个遇事不会妥协的人,性格比较容易走极端,而李长江也是个从来不妥协的人。李长江被杀后,耳闻两人交恶的教师私底下开玩笑说,是不是张俊杀的?

副院长的若干面

尽管在行政级别上,张俊一直处于下风,但在学术和职称上张俊却走在了李长江的前面。

2009年10月29日,经九江学院教师高级专业技术资格评审委员会评审通过,张俊被破格晋升为教授职称。而直至今案发前,李长江还是副教授职称。在九江学院组织的“2010年江西省高校中青年学科带头人、骨干教师培养对象”的推荐中,张俊被推荐为省中青年骨干教师培养对象。

然而张俊在业务上表现出的成绩,同事却另有解读,有人认为他“急

功近利,善于钻营”,甚至“比较势利”。

张俊性格的两面性,一位与其接近的同事深有体会。“他这人,看着挺老沉的,有时又有点像小孩,譬如来学校之后,老在换房子,光我知道他就换了至少3次,换房的速度令人吃惊。”

据其介绍,张俊来校后很快就要求换房,原因是一位教师因工作调动调走,张俊见那位教师的房子装修得挺好,就想换到那套房里住。再后来他又换了一处房,“原因是嫌这套装修好的房子面积太大,房租太贵。”

“从这件事来看,张俊是个很不安分的人,也是一个喜欢争利,又比较计较个人得失的人。平时他给人的感觉就是,脾气犟,不服输,不吃亏。”

与张俊原来同在法学院共事过的一位同事,案发后评说张性格有问题,是个心理扭曲的人,但具体所指,他不愿意多讲。

两个院长日常有矛盾,这在案发后已是不争事实,但具体什么事情引爆了张俊,成为动手杀人的导火线,同事中几乎没人知道,或愿意透露。事发后网上曾传李长江生前是九江一律师事务所律师,正代理一起土地纠纷案。有人起初揣测其死因可能与该案有关。但同事对此予以否认,警方也未予证实。

校园里的反思

发案后,张俊表现出的镇静也给政法学院的教师留下了深刻印象。据一位教师介绍,杀人后的次日,张俊还给政法学院的教师们开过一次会,表现相当镇定。

尽管张俊的杀人动机仍未明朗,仍有待警方最终调查和披露,但短短几天来,在九江学院的教工层面,借由案件本身引发的深层次反思已开始生发、蔓延。

“一个政法学院的副院长、教授,杀人焚尸,其不仅突破了法律的底线,更是突破了道德的底线。”一位教师这样评说。

这位教师认为,追根溯源,扩张时代的九江学院曾出现过崇尚个人威权的领导,而李长江就是那时被提拔的中层干部,以至后来,无论李长江还是张俊身上,都还残留着权力时代的阴影。

而在学生层面,几天来,政法学院副院长杀害院长,更像是一个游离现实的荒诞、恐怖故事,剥蚀着年轻人的内心。

1月16日,已经放假的校园内,只有少数考研的学生还在留校复习,政法学院毕业班周小明(化名)是其中之一,“这太匪夷所思,我们感到很震惊。”

周小明拿出不久前院领导和全班同学的毕业合影照,在这张照片上,院长李长江坐在前排正中间,副院长张俊坐在其左手边,隔着两人。“他是学法律的,又是教师,还是院领导,最懂法的人,却知法犯法,而且手段这么残忍,这让我们学生实在不敢相信,也很难接受。”和张俊几乎没有接触的周小明说,如果不是这次出事,他甚至认不出毕业照上那个戴眼镜、略显文气的男子就是副院长。

而对院长李长江,周小明和他的同学则流露惋惜。院长曾在一次大会上向学生讲述过如何规划自己的大学生活,“感觉很好,很谦虚。一般院领导开会都强行要求学生去听,但院长说感兴趣就听,不感兴趣也可以不听,这给同学留下很好的印象。”

院长留给同学的最后印象,是去年12月28日,毕业班的聚餐会上。李长江来到桌前向学生们敬酒,并鼓励和祝福他们:毕业后要好好工作,将来做合格的法律人才。

如今这句殷殷祝语留在学生心中的,不知是温暖、悲切,还是其他。(据《南方都市报》)