

月薪4000元留不住理发师

雇主称：农村条件越来越好，出来打工的越来越少

本报综合消息 正月初七，在西安市边东街开理发店的郭女士就已开始发愁。“年前招的理发师，月薪给到4000元了，还没留住人。店里的伙计回家过年，到现在没一个回来，年后初六开的门，只有我一个人撑着。”

有了技术自立门户

郭女士一边忙碌一边说，现在农村生活条件越来越好了，能出来打工的年轻人越来越少，能吃苦耐劳的就更少了。“我们这行门槛比

较低，年轻人把技术学好了，就想着自己开店去了，不再满足替别人打工。我开理发店20年，给理发师的工资翻了十几倍，但从没像现在这样为招人而担忧过。”郭女士叹息道。

初四恢复营业后，一家开茶社的武先生就打出招聘厨师和服务员的启事，可几天来只有一人进店过问。2月9日武先生说，明显感到今年的人比往年难招了。往年，他们店里的服务生基本都是西安

市城中村的孩子，这几年随着城中村改造加快，很多城中村家庭有了钱后，给孩子出资做生意，不愿意孩子再出来打工受苦。

农民工进城推迟

9日，记者走访了市区内的四个劳务市场，发现西安劳务供求基本处于平衡状态。

在位于纱厂路口的太华路劳务市场，到这里找工作的农民工很少，加在一起也不足十个人。据马路对面一家公司的保安讲，平时这里

人挺多的，数量常维持在百人以上，“可能是今年天冷的原因吧，农民工进城的时间好像推迟了。”

在丈八路人力资源市场的大厅内，三四十名农民工围着火炉，边烤火边聊天。“我是干电焊的，在这一个上午了，还没见一个雇主呢。”农民工付晓军说，现在到市场上找活干的，40岁左右的人居多，这些人没有文化，只能干些力气活。20岁左右的年轻人都愿意出去学点技术，赚钱是其次的。（华商）

湖南一商场着火 被困人员全救出

据新华社电 记者从长沙市消防支队获悉，2月9日17时40分许，位于长沙县开元中路易初莲花购物商场一楼发生火灾，由于采取措施及时，52名被困人员全部救出，没有造成人员伤亡。

据绍，17时44分，长沙市消防支队指挥中心接到报警，位于长沙县开元中路易初莲花购物商场一楼发生火灾，多人被困。接到报警后，长沙市消防支队指挥中心迅速调集16台消防车100余名官兵赶赴现场，成功从商场一楼搜救和疏散38名被困人员。17时59分，被困在二楼服务台和仓库的多名商场工作人员打电话向119指挥中心求救。现场指挥部通过对讲机指挥搜救人员进行解救。18时02分，迅速将14名被困人员转移到安全地带。18时55分，大火被扑灭。火灾原因正在进一步调查。

西安交大造假教授 所获奖项被撤销

本报综合消息 因存在严重学术不端行为，2005年国家科学技术进步奖二等奖获奖项目“涡旋压缩机设计制造关键技术研究及系列产品开发”，被科技部公开撤销了其昔日获得的国家科技奖项。

西安交大能动学院原教授、博士生导师李连生，为该科技进步奖项目的主要负责人之一。早在2007年底，西安交大6名老教授就李连生获奖项目中存在造假、侵占他人学术成果进行拼凑和包装等严重学术不端问题，联名进行实名举报。如今，经过两年多的法庭交锋，在众多造假事实面前，李连生已被西安交大解除教师聘用合同。（北日）



北京降下60年来最晚初雪

2月10日清晨，行人和车辆在北京街头冒雪前行。当日凌晨，北京降下60年来最晚初雪。新华社发

柔情“大兵”

12个春节值班 寄封“与妻书”

老婆，我欠你的真的是太多了，爱你就像爱生命……这是一名消防员的“与妻书”。他12年来春节值班未回家，只能写信诉衷情。

他叫吴玉峰，1980年生，安徽人，现在是杭州半山消防中队驾驶组组长。他的妻子裴玉是江西九江人，此前在杭州一家百货公司上班。12年里，吴玉峰都因值班没回家过年，儿子鹏鹏两岁了，他也只见过儿子两次面。今年，吴玉峰将自己的思念、愧疚都写在了现代版的“与妻书”中：对你和儿子感觉很愧疚……这些年没有一次能答应陪你回家过年，这是作老公的失职，没有把你照顾好，没有能给你幸福美满的家庭，老婆，我欠你的真的是太多了。可是，你是知道的，老婆，我爱你就像爱自己的生命。（青时）

“分红”婆婆

十年年初一 发红包给环卫工

十年来，她大年初一都会驱车沿街给在扫垃圾的环卫工人发红包，今年她一共发了4万多元，包了800多个红包。

这名发红包的老人名叫郭兰香，今年63岁，是一名玉石商人。从2000年开始，她连续在10个春节给乌鲁木齐市的环卫工人发红包。据一位环卫工人介绍，今年初一当天，他们收到的红包里都装着50元钱。郭兰香说，这么做是因为她8岁时就没了父母，带着两个妹妹乞讨，吃尽了苦头，后来在孤儿院长大。这期间，别人给了她很多关爱，现在自己条件好了，就要去帮助那些需要帮助的人，以后会一直坚持下去。（中新）

囤票男子

12天排队 买票233张欲倒卖

12天来，他天天耗在重庆秀山火车站排队买票，但他可不是助人为乐，而是准备囤票高价倒卖。

这个“囤票男”王某从1月25日到2月5日，每天都要到秀山火车站去排队买票。重庆警方称，不管是哪一队民警巡逻，都能看到王某在窗口排队购买火车票，而且还在各个火车票代售点转圈买票。警方一开始还只当王某是帮人排队买票，但是越看越不像，因为每天干完这一切后，王某都会回到一家宾馆，一天都不出来。2月5日18时许，警方进入酒店搜查，在王某床铺下的床垫棉絮里当场查获火车票233张。据王某供述，他原想捏着这些火车票，高价倒卖。（重晨）

法国女孩坠泳池受伤索赔2300万

事发上海一别墅小区；其律师称，赔偿金是按照法国最低工资计算的

本报综合消息 2006年暑假，法国女孩赛琳娜在其居住的上海奥汀官廷别墅小区内的泳池边观看妹妹游泳时，不慎坠入泳池。赛琳娜头部直接撞到游泳池底，致使C5骨折移位，C4颈椎完全损伤。后经华东政法大学司法鉴定中心鉴定为一级伤残。2010年7月1日，上海市第一中级人民法院受理了赛琳娜人身侵权案，索赔数额达2331万余元，诉讼费将近16万元。“之所以要求的赔偿金额这么高，是按照法国的最低工资计算的。”北京蓝鹏律师事务所律师张起淮解释说。目前该案正在进一步审理之中。

出事后治病已花了几百万元

法国女孩赛琳娜的妈妈是取得法国国籍的中国人，爸爸是法国人。赛琳娜3岁学画画、6岁学钢琴、8岁学芭蕾。一家人幸福地生活着。从出事后被送往上海市第六人民医院急救的那一天起，赛琳娜一家便走上了一条漫长的就医之路。当天查颈椎X片显示C5骨折伴脱位，后

转入第二军医大学附属长征医院；8月6日凌晨转入香港皇后玛丽医院，诊断为C5骨折及移位，C4颈椎完全损伤，8月7日进行全麻手术，将C5椎体切除，C4至C6椎体融合，钛金属柱体固定及前颈椎钢板，气管造口缝合；2007年3月1日转入北京天坛普华医院治疗至2009年12月31日出院，现在北京的家中治疗。

赛琳娜告诉记者：“我这种情况最主要的就是要坚持康复训练，公立医院是一个月4万元，如果再算上用药，就不好说了，而且我现在还要专门的护工24小时护理。”

“4年来，给赛琳娜看病已经花掉了我们几百万元人民币，现在是靠着卖房子的钱在给赛琳娜继续康复治疗。”母亲王华说。

赛琳娜一家已经从外国人居住区搬出来，搬到了普通的中国居民区。但不管多艰难，赛琳娜一家都没有放弃。在医院里，赛琳娜还鼓励一个病友说：“你只是右手不能打高尔夫，但是你还能练习用左手打啊！而

我，只希望我的右手可以握笔，这样我就可以画画了！”

《侵权责任法》施行后再递状纸

2007年伊始，赛琳娜的父母委托律师向上海市长宁区法院起诉被驳回。2007年8月又起诉至上海市第一中级人民法院，但三年多没有结果。

“这三年里，只要知道赛琳娜和她的故事的人，没有人不说她可怜。但是，却没有听到物业方转达的任何安慰，也没有看到物业方表示出的任何歉意。”王华说，“尽管赛琳娜的维权路很艰难，但是，我们一定会坚持到底。”

2010年7月1日，《侵权责任法》施行的第一天，赛琳娜的父母委托律师再次起诉，向上海中企物业管理有限公司索赔2300万元。

据张起淮律师介绍，起诉原因主要是奥汀官廷别墅的物业公司未尽到任何应尽的管理服务义务，致使原告受到严重伤害。根据《侵权责任法》及其他法律法规被告应承担全部责任。“泳池池壁台面抛光大理石遇水极滑，小区的物业对该泳池疏于管

理，也没有安排任何救生和安保人员在泳池周围进行安全管理，致使赛琳娜不慎坠入泳池。更由于池水只有80厘米高，没有达到水位标准，致使她头部直接撞到游泳池底。”王华说。此外，由于奥汀官廷别墅小区由上海国银企业有限公司开发销售，该公司于2005年12月27日注销，张起淮认为，其股东上海鹏欣(集团)有限公司、上海鹏欣建筑安装工程有限责任公司应承担连带赔偿责任。

被告称与原告人身损害没直接关系

在此前的2007年11月29日，上海市第一中级人民法院庭前准备笔录中显示，被告认为，赛琳娜发生事故的泳池不属于收取管理费的范围，只是嬉水池。物业公司对水池进行了免费管理，并竖立了中英文的警示标志；原告并不是因为跳水而发生事故的，故被告不同意赛琳娜的诉讼请求。

2007年11月22日，被告承担连带责任的两家公司向上海市第一中级人民法院递交的答辩状称，奥汀官廷别墅小区经过相关部门的验收，符合国

家和上海市的标准，并早已交付使用，原告的人身损害与开发商不具有直接因果关系，因而不应承担连带责任。而另外一被告是开发商的股东，同样不应承担连带责任。

据上海市闵行区规划局的回复意见显示，奥汀官廷别墅审批内容上没有游泳池，只是在总设计平面图上有标注。而据现场勘察，泳池的位置和形状与总平面图上标注的没有变化。

于律师认为，在赛琳娜案中，物业公司有不可推卸的责任。物业公司在接收物业管理时应意识到该游泳池是违章建筑，是不能够开放的；如果开放，应该按照国家有关开放游泳池规定配备救生员、救生设施、安全管理制度、安全警示等等；物业把游泳池作为嬉水池来开放和管理，可以被视为放任高度危险的存在。其工作人员发现原告处在高度的危险中，而不予制止、劝阻，导致原告受到了严重、难以弥补的人身伤害，应承担相应的侵权责任。目前该案正在进一步审理之中。（检察）