

实名制下的“黄牛”是道新考题

百姓观点

给留守过年的异乡人一份温暖

□陈尧

2012年春节即将到来,车站里,提着扛着大包小包的返乡者,纷纷踏上回家之路,而一些人却留在异乡过年。

俗话说,“有钱没钱,回家过年”。然而,家有家难念的经,回家过年并非所有外来人员的必然选择。当返乡者拎着大包小包踏上回家之路时,一些为城市建设和发展作出贡献的外来人员,却选择了留守,与这座城市的市民一起迎接新春佳节的到来。

回家过年的心情都是相似的,留守异乡过年的缘由却各不相同。有的是日久生情,“直把他乡作故乡”;有的是心怀难言之隐,不情愿地变成了“恐归族”;有的是路途遥远,手中却没有指引方向的薄薄的车票;有的是单位需要加班,不得不留守在工作岗位上……

对于这个特殊群体,当地政府职能部门绝对不应该遗忘他们,而应该用实际行动去关爱他们,让他们在这个普天同庆、阖家欢乐的日子里,感受到浓浓的年味和家的温暖,不至于独自品味浓浓的思乡之情。

值得强调的是,在留守过年的另一端,还有着同样浓烈、炙热的思念与牵挂。当这些外来人员选择留守异乡过年时,他们的亲人势必只能在家乡“守望过年”。对于这些“守望过年”的人特别是老人和留守儿童,当地政府也应承担起道义和责任,从物质上和精神上保证他们过一个安乐、祥和、温馨的春节。

不论是贫穷还是富裕,不论身处天涯海角,在每一个留守过年的异乡人心中,那故乡上空的袅袅炊烟就是哀怨动人的乡愁。但愿每一位留守过年的异乡人,都能在异乡的春节里感受到别样的风情和“家”的温暖。

画中有话

□张枫逸

今年春运中,铁道部要求实行实名制购票,并规定“票、证、人”一致才能进站。但记者调查发现,在杭州火车南站,只要给“黄牛”一两百元,无票也能进站上车。上海铁路公安已查实,“黄牛”勾结车站保安私带无票旅客进站,将根据调查情况,对有关人员实施责任追究。

一直以来,火车站周围游荡的“黄牛”成为一大顽疾。实名制正式实施后,在打击“黄牛”方面起到了一定作用。但是,俗话说上有政策,下有对策。实名制砸了倒票的饭碗,“黄牛”们便各显神通,另起炉灶。针对网络实名制购票,一些“黄牛”利用支付宝等支付工具来倒票;还有的“倒票黄牛”摇身一变成了“退票黄牛”,专门帮助旅客退票赚“差价”。此次曝光的“黄牛”干脆学会了“暗渡陈仓”,勾结火车站人员带无票旅客上车。

报道中,带票“黄牛”笑称“实名制后,倒票的少了,生意更好做了。”这句带有讽刺性的话语,对于我们来说可谓醍醐灌顶。显然,实名制并非一剂灵丹妙药。“票、证、人”一致的规定,虽然有效防止了倒票行为,大大限制了“黄牛”的市



朱慧卿画

场空间,却在客观上加剧了“黄牛”们之间的竞争,甚至推动“黄牛”行业的洗牌。一些小“黄牛”金盆洗手,大“黄牛”则靠网络吃“技术饭”,靠人脉吃“关系饭”,迅速适应了实名制下的新生活,其行为更加隐蔽,却也更加疯狂。

今年春运期间客流量将达31.58亿人次,同比增长9.1%。在运力紧张的背景下,火车票依旧是稀缺资源,“黄牛”依旧是那个打不死的“小强”。这也就决定了我们同“黄牛”的斗争不可能一“实”永逸,而将是一场持久战,攻坚战,要面临新的考题。

答好这道考题,首先要弥补服务漏洞。实名制下“黄牛”代购、代

退票的商机,恰恰凸显了铁路部门服务和乘客需求之间的缝隙。网购车票方便快捷,但一些农民工不会上网,只能付出高额的手续费,让“黄牛”代购车票;实施实名制验票后,不少票证不符合需要退票的旅客,因急着上车,没有时间办理退票,只好交由“黄牛”有偿办理。如果铁路部门能把服务做得更好一些,比如培训农民工、老人等群体学会网络购票;多开设几个临时退票窗口,能让乘客快速退票,从而实现车站和乘客的零距离对接,“黄牛”自然没有了赖以生存的利益土壤。

其次,加强内部管理。如今的“黄牛”内外勾结带无票旅客上车,

其恶性程度远远超过昔日的倒票行为,对于春运交通秩序是一大戕害,也严重影响了铁路部门的形象和声誉。问题出在“黄牛”身上,病根或许在铁路自身,最坚固的堡垒往往是从内部攻破的。铁路部门需要拿出壮士断腕的魄力,强化内部管理,避免“关前门,开后门”。苍蝇不叮无缝的鸡蛋,只要我们扎紧篱笆,堵塞漏洞,再狡猾的“黄牛”也是无计可施的。

当然,从长远看,釜底抽薪之举还是加快路网建设,进一步优化调度,统筹安排,切实提高铁路运输能力。如果火车票不再是稀缺资源,每个旅客都能买到票,“黄牛”问题恐怕就会不攻自破了。

社会热点

□赵剑影

距离除夕还有几天,回家的倒计时已经开始。一些仍没买到车票的人,开始在各大网站和论坛活跃起来,计划拼车一起回家。“我是和几个朋友一起拼车的,路上有个照顾,还能省去买火车票的麻烦和挤火车的痛苦。”在北京工作的山东姑娘王慧告诉记者。

在几家大型同城交易网站,记者通过分类搜索发现拼车帖确实很多,仅3天之内,在同一网站发布的拼车帖就达到上千条。这其中,绝大多数的发帖人称自己

拼车回家:看似红火实难成功

是为了节省路费和缓解疲劳驾驶拼车的,也有小部分是希望结识更多老乡。

不过,看上去很火热的拼车,到最后拼不成的占多数。记者随机拨通了一位拼车发帖人的电话,当被问及是否已拼车成功时,这位先生告诉记者:“发帖第一天就有30个人打来电话,但我希望能够找到信得过的人,毕竟回家过年安全第一。但是,现在还没找到合适的拼车人。”

有过多次拼车经验的“拼友”刘昕(化名)告诉记者,在拼车这件事情上,她既当过车主又当过拼客。但是不管哪种,都不像想象中那么容易实现。“起初我想反正坐火车还要再倒车,不如直接拼车,这样既省事儿又不劳神。但是

到具体操作的时候,想拼成功实在太难了!”她说拼车也要靠运气。

“就拿去年我当拼客的一次经历来说吧。我和两个朋友,共二女一男打算拼车回家。刚开始没有找到满足我们三人同时出行的车辆,后来好不容易找到一辆商务车,结果车主为确保路上安全要求均为女性,后来也没有拼成。”刘昕说,“拼车往往是口头约定,这没什么约束力,之前约得好好地,可临时改主意的例子比比皆是。”

据了解,“拼车”是最近几年才兴起的,国家尚无明确条例对拼车行为进行界定和规范,也就难以妥善解决拼车过程中发生的纠纷。在记者采访中,不少拼客表

示了各种担心。车主主要担心搭上不良乘客和发生事故,拼客的担心则集中在个人的人身安全,以及相关的保险是否健全上。

此外,记者从北京市消协获悉,最近两年,拼车类投诉开始增多,但由于拼车不属于消费行为,并不受《消费者权益保护法》保护。一旦在拼车过程中出现如事故、经济纠纷等问题,消协也很难为其讨回公道。

相关数据显示,与往年相比,今年拼车族的数量至少增加三成。拼车市场的火爆,引发各大网站争相开辟拼车业务。专家则提醒各位拼友,要尽量甄别拼车信息的真实性,在拼车前签订拼车协议并买好保险,力争做到万无一失,过一个平安快乐的春节。

探险旅游不能给社会添乱

□张钦 何晨阳

银川市4名“驴友”在贺兰山深处被困25小时后,16日终于被消防、护林、公安等多个部门救出。天寒地冻中的紧急救援弥足感动,但一项个人娱乐活动最后竟演变成一起牵动八方的公共事件,耗费社会资源之大,着实值得深思。

此次事发的贺兰山属于国家级自然保护区,属于游客不允许擅自进入区域,但总有一些人“偏向虎山行”。据有关负责同志介绍,近几年,他们每年平均遇到五六起“驴友”被困求援。不光是贺兰山,近几年来,我国“驴友”登山探险被困事件一再发生。仅2012年以来,有报道可查的“驴友”被困事件就至少有4起,浪费的公共资源更是难以估量。

探险不等于冒险。酷爱户外运动的“驴友”,于闲暇时分登山远足探险,以个人的智慧和勇敢,看到别人看不到的风景,其历险与收获,的确是漫漫人生一笔宝贵的财富,但只有在遵守基本法律规章制度的基础上,历险才能有惊无险。然而一些驴友在出事后还不以为然,甚至把社会的关爱视为理所当然。

例如当记者问到贺兰山4名被救者“是否应该向救援人员表示感谢”时,一位“驴友”竟表示:“没啥说的,这是个什么事呀!”其他“驴友”均沉默不语。如此表现,无疑深刻暴露出缺乏社会担当和法律意识的心态。

减少“驴友”被困事件发生的频率,“驴友”群体牢固树立自律意识首当其冲。按照《国家级自然保护区管理条例》规定,对违规进入保护区者的处罚仅限于批评教育和罚款,且罚款幅度在500元至5000元之间。处罚显然只是一种形式,根本上还得靠人的自律和自觉。

探险旅游,不是没有“雷池”和“禁区”,也不意味着越危险的地方最值得前往。心怀“己所不欲,勿施于人”之心,严格尊重相关规章制度,才能真正实现这一运动的价值,在保护自己生命安全的基础上不给社会添乱。

社会热点

□张帮俊

据报道,2012年龙年春晚将进行改革,“拆掉”1号演播厅,取消广告植入,不再评选“我最喜爱的春晚节目”——这则新闻引起了广大电视观众的关注。

曾几何时,大年三十晚上,一家人一边包团圆饺子吃年夜饭,一边看中央电视台现场直播的春节联欢晚会,成了许多中国百姓约定俗成的独特过节方式。

如今,春晚走到了而立之年。可是,人们对春晚的赞许声少了,抱怨声越来越大。导演、演员们精心制作了一台贺年晚会,却得不到观众们的认可,这无疑是很郁

喜闻春晚不再夹广告

闷的。相反,很多人却十分怀念上世纪80年代的春晚节目。人们不禁要问,是什么原因导致春晚离观众越来越远?我想,最重要的一个症结,恐怕是“亲民”元素的缺失。

随着物质条件的不断改进,现在的春晚无论是设备、技术、场景等方面,比上世纪80年代的春晚不知好了几个档次。按理说,制作出来的节目老百姓更受欢迎,可是,结果恰恰相反。为什么呢?还是让我们回头看看上世纪80年代的春晚是什么样子的吧。

首先,它的主题很亲民。就是老百姓一起过年,图个“乐”字。虽然,当时春晚的场地等条件以现在的眼光看很寒酸,不大的会场,摆上一些桌椅,上面放着瓜子、糖

果、汽水,可是却让观众们感到很亲切,就像是大家聚在一起开个联欢会。现在的春晚,舞台越来越大,美轮美奂,观众们却有种种距离感,觉得真正的生活不是这样。

其次,互动性强。那时的主持人让人感觉很随和,观众离舞台很近。有时,演员就坐在观众席中。最重要的一点是,观众可以点名让喜欢的演员表演,因此,许多节目是即兴表演,更具真实性,也没有什么所谓“假唱”问题。我记得有一次晚会结束后,相声演员马季还对着电话给一位因为倒班没能看到他节目的观众单独表演。可以说,那时的亲民互动是真切切,不搞形式的。而现在的春晚,主持人矫饰有余,亲和力不够,互动性缺少。即使偶尔有互

动,观众席里还有托,显然不够真诚。

现在的春晚,少不了广告。经常可以看到主持人念着一长串贺电,其中,很多是企业发来的贺电,观众们心里清楚,有些肯定是赞助商。上世纪80年代的春晚,在创作上没有什么条条框框,因此,很容易出彩。可现在春晚,无论哪个导演都不能跳出一些利益制约的“潜规则”,有个“紧箍咒”戴在头上,岂能有所突破。

龙年春晚的三大改革,我认为如一股新风,也是顺应民意。主办者只有真诚地着眼于观众,返回亲民本色,增加草根元素,春晚才能走出困境,才能迎来春天。