

# 难道真的望子成“虫”?

## 社会热点

□侯江

独生子女时代,多半家庭都只有一棵独苗,再过些时日,几代单传自然会成为普遍现象。这种大背景之下,家长对孩子的安全格外在意是可以理解的。可过度保护会打乱孩子自然成长的规律。温室花朵生命力弱,大棚瓜果没经风霜营养差,就连圈养

的动物都缺乏活力,这是谁都明白的道理。

道理好明白,但家长们做选择时依旧困难。都在喊孩子们体质差,可是如今体育老师根本不敢让孩子充分运动,生怕伤了负不起责任。家长的担心和“监督”更是让学校举步维艰。媒体报道,南京市30所小学将于今年9月份开设橄榄球课程,对此一些家长表示担忧,称太暴力了。南京市体育局足球管理中心主任称,南京引进的是触式橄榄球,没有身体的冲撞。

一直有不少家长主张教育应该

与国外接轨,说起来总是觉得国外的孩子们课业负担少、有时间有精力快乐地玩耍。但学习人家的经验,肯定不仅仅学作业留得少、孩子睡好觉。不少国家的中小学都有橄榄球队、冰球队,打起联赛来学生家长都兴奋得不亦乐乎。不知觉得橄榄球课太过暴力而为自己孩子担忧的家长们怎么想?南京市体育局足球管理中心主任的解释已经非常清楚,南京这些小学要引进并开设的,并不是家长们在电影和电视节目里看到的“野蛮”、“血腥”的橄榄球。而是对抗性相当低、趣味性更强的运动项目。如果这样的运

动游戏都不敢做,小学生们干脆就在教室里做好两操,成为名正言顺的圈养成果算了。

毛泽东主席在1917年《体育之研究》一文中写道:“近人有言曰:文明其精神,野蛮其体魄。此言是也。欲文明其精神,先自野蛮其体魄;苟野蛮其体魄矣,则文明之精神随之。”如今的学校教育先不用说,家庭教育当中,文明其精神占了绝大多数比例。家长们没有休息没有娱乐,所有时间用来带着孩子上各种课外班。当然,也有不少孩子在学习武术、击剑等,但其目的更多是为了防身或炫技,而

非单纯让孩子在体育运动中、在对抗中、在挑战体能极限的过程中得到快乐、得到经验、得到自然的成长动力。

话说回来,孩子在运动当中,磕碰、受伤是免不了的。与其让孩子长大了跌跟头,不如从小培养他们会跌跟头、会自我保护和自我修复。橄榄球太暴力,那什么样的运动万无一失?有网友戏言,按当下家长们的愿望,过不了多久,龙的传人就会成为“虫”的传人。这句话,不知对那些天天在温室里伺候花朵的家长有没有启发和震撼。

## 画中有话

□文/小强 图/春鸣

“你们家无权无势无钱,你就是一个‘三无’人员,你随时可以滚蛋!”5月23日,有微博爆料称,北京22中学初二学生言覃在学校遭老师辱骂。记者29日获悉,该校校长已当面向学生家长道歉。

从这位老师对无权无势无钱家庭的如此蔑视,可以推测出他对有权有势有钱家庭的奴颜。或许,人不能免俗,老师也是人,难免被势利风气熏染,但如此毫不掩饰地对学生当面宣示,却也世所罕见。这位老师的言行,既践踏了学生的自尊,也撕烂了自己的颜面。为人师表,变成了“为人撕表”。

林子大了什么鸟都有,我们的教师队伍中,有感动亿万人的舍身保护学生的“最美女教师”张丽莉,也有屡屡对女学生下手的“最禽兽教师”,这回又添了个面斥学生“三无”的“最势利教师”。教师队伍也需激浊扬清。

## 骂学生是“三无”人员的“最势利教师”



## 真丐假丐 区别对待

言者有意

□晓钱

看到“职业乞丐盘踞机场月入过万”的新闻,竟然有些“悲喜交加”。文明如此久远,国力如此雄厚,却有国民要做职业乞丐,悲哀;不过在新白云机场乞讨,能月入过万,说明这里还有恻隐之心,不完全是为富不仁。新闻里还说,民众火眼金睛,看出乞丐中还有一些假乞丐。

言归正传。这些盘踞在机场的职业乞丐,给救助站和机场方面带来不少麻烦和不便。因为这些人你救助他,帮他买票送回家,他仍然要回来,继续干着在机场乞讨这份“轻轻松松赚大钱”的活,让人既生气又无奈。更有管理者认为,这里是祖国的南大门,你一群职业乞丐划地做生意,实在影响广州国际大都市的形象啊。

当然,任何一个国际大都市,任你有多发达,总免不了有一些流浪的、要饭的公民。这个也未必影响了什么形象。但新白云机场的这班乞丐的确要管一管,不是因为形象,而是因为他们行径的本质。

要解决机场乞丐问题,就必须要进行定位,分类管理。根据不同类型的乞丐,实施不同的对策。对于那些真正需救助的,救助站应该及时救助。这样的人也愿意接受救助。

那些送了又回坚定乞讨的人,照我们良民来看,这些人中有很多大可不必干此营生,像那些儿子开车接送来乞讨的,身强力壮却要尽花招的,只能说他们来乞讨就是“好吃懒做”。和那些真正为生活所迫,或者落入恶徒手中被迫乞讨的人完全不一样。

对于这些人,如果假装残疾假装这样那样的,即可列为诈骗处理;对于那些拉着路人不放,那就是扰乱公共秩序;对于那些强要而且还威胁旅客或管理人员的,也要追究责任;至于那些诱骗控制他人乞讨、坐收保护费的,已经是涉嫌拐骗绑架、限制他人人身自由了。

我们是个法治国家,想必上述种种情况必有对应的法律,只要做到证据确凿有法可依,对待这些假乞丐的行为已经不需要救助站来完成。

至于那些理直气壮地声称“不偷不抢”准备过一辈子这样生活的人,那就成全他们。只不过一定要知道,不要扰乱公共秩序。就如纽约街头、洛杉矶街头或者广州某些地段所见的一样,你老老实实坐在那里,让人一看便是乞讨,不扰乱公共秩序,不阻挡行人自由。这样的乞丐,算得上“丐亦有道”,就是他想过一辈子,也没有什么大不了的。

毕竟,大部分人讨厌的,不是真正需要乞讨的乞丐,而是那些骗子和恶丐。

## 百姓观点

## “家庭学校”,规范比否定更重要

□郑文

近日,毕业于北京大学社会学专业的张乔峰在网上发帖,介绍近一年来他让7岁的儿子退学、自己在家教育孩子的体验和总结,并称将筹办“家庭学校”,招募和儿子同龄的学生。该帖引发网友热议。

“家庭学校”虽不新鲜,但不为公众所熟知。从某种意义上讲,“家庭学校”与私塾如出一辙,倡导因材施教的教育理念。张乔峰致力于创

办“家庭学校”,其胆识和勇气值得赞赏,虽然“家庭学校”有悖于现行《义务教育法》的规定。

教育的目的就是让孩子们健康成长、成才。如何成才?相对于望子成龙、望女成凤的家长来说,是件相当茫然的事。在应试教育根深蒂固的现实情况下,在唯分数的指挥棒下,众家长和孩子被迫成为分数的“囚徒”。其实家长们多么想从应试教育的泥潭中找出一条新路,“家庭学校”的出现给了在现实处于

迷茫中的家长们一丝希望,因而我们应该以一种接纳包容的态度来对待。

说实话,教育倡导多样化,才有益于教育的发展。“家庭学校”是教育多样化的积极信号。“家庭学校”只是一个家庭自主学习之所在,学生在家读书是一种国际上已经得到广泛应用的尝试,在美国已经有200万学生在家学习,定期接受教育主管部门的考核;而在后现代教育时代,类似于孔子、柏拉图式的小

班化教育模式,因其因材施教而有其生命力。

显然,工厂式的学校难以达到因材施教的目的。具有一定教育理念的家长也是优质的教育资源,为何不加以利用呢?家长在了解自己孩子特质的基础上,更能有针对性地进行教育。因此,从现实教育的角度来讲,“家庭学校”是一种可贵的探索,不必大惊小怪或嗤之以鼻加以否定。

## 放生变“杀生”的多重拷问

□凌寒

6月1日,十余名北京放生客来到河北兴隆县苗耳洞村放生了数千条蛇,大量的蛇爬进该村引发村民恐慌,全村男劳力均放下农活加入了“打蛇行动”。经林业公安部门协调,放生客向村民赔偿了4万余元。

我们从不否认放生对物种的保护和环保意识的提升,有一定积极意义。但是我们更应该明白,放生不仅是一种仪式,一种心理需求,一种爱心的浅层表现,还是一门科学。北

京客放生的数千条蛇,不仅惊扰了当地人的正常生活,还将放生活动变成了一场声势浩大的“打蛇行动”,放生变杀生,从多个层面拷问时下流行的“放生”行为。

我国历来有放生动物祈福积德的传统,体现了对生命尊严的维护。现在放生规模越来越大,放生的种类也越来越多,但是符合生态学和生物学的理性放生知识并未得到相应的提升。去年北京市国庆假期在后海放生上万斤鱼,致使水中鱼的数量激增,放生后多数死亡,说明

随意放生正在成为一种杀生的“歧途”。以此次放生的蛇为例,蛇购自市场,产地何处,是否有毒,适宜何种生存环境,放生人一问三不知,就这么一股脑儿地放回苗耳洞村,实在是贻害无穷。

按照规定,从国外或者外省、自治区、直辖市引进野生动物需要将其放生于野外的,放生单位应当向所在省、自治区、直辖市人民政府林业行政主管部门提出申请,报批后方可进行。北京客私放蛇群,显然违背了相关法规。其次,对放生的蛇种

及来源缺乏必要的了解,可能会对当地生态产生影响。其三,放生活动变成“打蛇行动”,这样的放生有何意义?

可见这次放生是一次极其轻率、不严肃的行为。既加速了蛇类的死亡,又破坏了原有的生态平衡,更漠视了当地村民的权益。只管放生,不计其余,隐约之中,我们看到了那种将自以为是的“善念”凌驾于他人意愿和权益之上的“尊贵感”,这种感觉是否经得起道德的拷问:己所欲,可否强施于人?