

# 养老险衔接立足现实,别忘了长远

## 社会热点

据《新京报》报道,人社部近日发布《城乡养老保险制度衔接暂行办法(征求意见稿)》,公开征求意见。办法旨在实现城镇职工基本养老保险、新型农村社会养老保险和城镇居民社会养老保险三种制度之间的有效衔接。

养老保险对老年生活影响广泛,历来在各项社保制度中占有重要地位。随着我国老龄化、城市化进程的加速,也越来越受到民众的关

注。适时出台相关制度衔接办法,是推动和完善我国社会保障体系发展、维护参保人员权益、促进人才流动的重要一步。

因各地历史情况不同,社会经济不平衡,社保统筹层次不高,地域性强,导致了当前社保制度碎片化的现状。人社部、财政部曾在2009年出台《城镇企业职工基本养老保险关系转移接续暂行办法》,规定了“职保”制度内跨统筹区域的衔接问题;现在拟出台的《城乡养老保险制度衔接暂行办法》,将重点解决跨制度之间的衔接问题。可以看出,有关部门采取的是“渐进式”分块推进的办法。

对养老险的转移接续,民众主

要关注两个方面:一个是资金,一个是年限。从资金上看,“职保”主要由用人单位和劳动者共同缴费形成,“新农保”或“城居保”则主要由个人缴费、集体补助、政府补贴形成;从年限上看,是否满15年都是能否享受相应待遇的最低条件,但因各自缴费数额差距较大,设计合理的转移接续制度难度也很大。

从现在的征求意见稿看,对于“职保”转“新农保”或“城居保”,在资金上只转个人账户、不转职保统筹基金,在年限上合并累加计算;对于“新农保”或“城居保”转“职保”的,在资金上转移个人账户(含政府补贴),在年限上不折算。

这种制度安排,是在考虑几种

养老险制度差异后的现实选择。但是,可能会给今后的执行埋下“隐患”。比如,“职保”不转统筹基金的办法,可能会影响接收地的积极性。举例来说,一个农民工在城市打工时缴纳了“职保”,要转回家乡“新农保”。因“新农保”由基础养老金和个人账户养老金组成,基础养老金由政府支出,如果没有统筹基金转入,当地可能会害怕加重负担,从而给农民工的转入设置高门槛。而且,如果缴费年限很长的参保人转移的话,可能会导致利益受损。因而,是否要对跨区域的统筹基金平衡,做出更明确的制度安排,需要有关部门考虑。

此外,“新农保”或“城居保”转

“职保”,不累计此前年限,虽然是出于现实和公平的考虑,但也可能会影响参保人对政策的理解和支持。能否考虑“折中”的办法,比如,缴纳“新农保”或“城居保”几年,转移成“职保”时可以折算成一年,而不是完全忽略不计。

短期来看,在制度和地域差异都较大的情况下,的确要立足现实,通过设计转移接续办法和明确配套制度来逐步完善推进。但养老险的改革不能忘了更长远的目标——稳步提高社保统筹层次,以破解统筹区域差异带来的基金调剂平衡难题;完善各个制度之间的内在一致性,逐步走向统一的制度安排。

(转载自《新京报》)

## “菠萝科学奖” 关键在笑声之外

□ 钱克锦

日前,“菠萝科学奖”的组织人员到中山大学推销这个自称为中国版“搞笑诺贝尔奖”,要吸引同好者去申报明年的奖项。“菠萝科学奖”也再度引起小小关注,顺带让人们煞有介事地讨论,如何能做到既有趣搞笑又推动研究的“两全其美”。

据报道,这个奖的组织者要“向好奇心致敬”,希望征集科学领域内“好笑而严肃”的研究成果,让人体会到科学有趣的一面,改变科学令人“望而生畏”的形象。他们的模仿对象,就是1991年美国科普工作者创办的“搞笑诺贝尔奖”。之所以叫“菠萝科学奖”,是菠萝这个名字“多可爱呀”!

一眼看上去,“菠萝科学奖”的创意和形式,确实有些妙。毕竟,这是个真真假假的点和思想泛滥的时代,各种创意鱼目混珠,泥沙俱下,任何新思想新噱头新炒作,围观者都能坦然接受,更何况还是有志于“有趣地科普”呢!

不过,是否因此就要大赞大捧一下“菠萝科学奖”,这倒是个问题。最好是等等看再说。我们从小就被告知,当科学家光荣、艰苦、神圣。不少人又觉得,科学研究就是枯燥地实验实验再实验,连人都枯燥,就是每年有几个科学奖,搞出来的东西谁也弄不明白。所以,此时来个有趣地科普,不是“此其时也”吗?

但问题在于,科学就是科学,虽然也可以有趣、可以幽默,甚至可以“搞笑”,这一切之后,要的是“笑之后的思考”。

就说“菠萝科学奖”的样本、美国的“搞笑诺贝尔奖”吧。这个奖的创办目的,也是“先让人发笑,然后去思考”。而且这个奖英文原文并非是“搞笑”,而是 Ignoble(意思是卑贱的、平民的、不光彩),这个词的外形和“诺贝尔”(Nobel)这个单词接近,因而炮制出“Ig Nobel”的奖项。因为场面风趣幽默,所以被翻译成“搞笑诺贝尔奖”。该奖虽然有对诺贝尔奖“脱离群众”、“高深莫测”的反抗意思,但最根本的目的还是“引发人们思考”。

所以说,不论“菠萝科学奖”场面如何搞笑,也不论其研究成果如何“荒唐”,也不论支持者用了多少所谓“搞笑”语言,最终评判这个活动能否持续下去,是否有意义,只有一个标准:搞笑之后,是否能引发人们思考?是有意义的思考,不是那种弱智想法。

如果能引发思考,促进科普,那自然要竖大拇指。否则,为笑而笑,不如开个小丑会。

## 成年人网购瘾

### 画中有话

□ 文/小正 图/春鸣

日前,河北石家庄市一对年轻夫妻因网购产生争执,并当街吵架动手。原来,夫妻俩都是普通工薪阶层,生活并不宽裕。妻子却沉迷网购,连家具都是网上买的,甚至为4岁的女儿购买了10岁才能穿的衣服。

如今,网购使人们实现了足不出户便可轻松购物的梦想。在刚刚过去的“光棍节”上,电商们个个赚得盆满钵满,让人们再次见识了网购的疯狂。的确,与传统的上街逛

店的购物方式相比,网购以其省时省力省钱的明显优势,吸引了越来越多的人加入“网购族”。而与掏出白花花的大钞相比,网上支付方式也让不少“网购族”放松了捂紧钱包的手。于是乎,看到网店上花花绿绿的商品,一些“网购族”渐渐失去了购物的理性,在一些电商所谓“低折扣”的引诱下,他们甚至连一些根本用不上的商品也不放过,不知不觉中,便网购成瘾。

生活有时就这么幽默:就在很多成年人为孩子们的网瘾问题头疼不已的时候,自己却得了和孩子们一样性质的毛病,掉进了“网购瘾”的泥潭。



## 就业何必一味求稳

□ 徐启峰

工作无高低贵贱,但是许多城市,环卫工这份工作因收入低,工作强度大,工作环境差,很难说是一份“好工作”。就周口市而言,环卫工常年招不够人,更不要说招到大学生了。然而,近期哈尔滨市招收环卫工时,却是“形势喜人”,招录453人,有11000多人报名,其中7100余人参加了笔试考试,按照1:1的比例由高分到低分顺序,最终确定了拟进入面试考试名单。许多考生是大学生,相当一部分考生还拥有一份待遇不菲的工作,他们为何准备转行,拿起扫帚、开起清道车,成为环卫工人?

最重要的原因就在于:这次招录的环卫工是“事业编”。

记者发现考生中存在着三种心态:一是要编制型。“私立学校虽然工资挺高,但是没编制不能去”,为

了能有个编制,工作稳定,一名考生放弃了私立学校向她伸出的橄榄枝。二是落户型,一名考生为了落户而且找个“旱涝保收”的铁饭碗,放弃外地工资挺高且专业对口的工作,毅然决然地报考环卫工。三是求稳定型。一名考生听家长劝,“年轻时候考个编制,熬几年就能到管理岗位当个小干部,后半生更稳定”,从而报考环卫工。

每个人都有选择的权利,但是出现大学生扎堆报考环卫工的现状,还是让人深思。

首先这是一种人才的浪费。物尽其用,人尽其才,资源只有分配好,才能发挥最大的作用。环卫工也需要高素质的人才,但对相当一部分考生来说,放弃专业,转行去做技能要求不高的环卫工作,不能不说是一种浪费。这种现象还体现在“国考”上,大量的精英人才去拼搏公务员岗位。社会的均衡发展,

需要各行各业都有优秀人才。精英人才拥挤于公务员队伍,势必造成其他行业人才的流失。这一点,专家早有呼吁。而对心气颇高的一些考生来说,能安心在岗位上工作多久都是一个疑问。不可否认,一些人是以此跳板,最终还要谋求更高的平台。“如果工作多年还不能转到管理岗位,我会考虑换工作的,不能一辈子扫大街”,这名考生的话,代表了相当一部分人的心声。高才低配,导致不能善始善终,也是人才浪费。

其次这折射出一种令人不那么安心的“求稳心态”。求稳没错,但是过于求稳,不敢去做尝试,不敢闯出一番天地,对个人来说,人生的履历未免有些平淡。年轻是允许犯错的时候,天高任鸟飞,海阔凭鱼跃,外面的风雨或许会让你遍体鳞伤,但经风雨,才会羽翼丰满,渐渐成长。如果一味追求安逸

稳定,从长远看,其实并不妥当,因为,“只有变化才是永远不变的”。美国“石油大王”洛克菲勒说过一句很牛的话:“如果把我剥得一文不名后丢在沙漠的中央,只要一个骆驼队经过,我就可以重建整个王朝。”有能力就能面对突如其来的困难,创造一切,而能力的获得途径,是历练而来,而非在安逸稳定的环境中得来。再进一步说,如果年轻人都向往不用付出太多努力与拼搏的环境,大家都在刻意的规避有风险的行业,长此以往,那么我们的社会就会渐渐失去活力,整个民族将失去向上的动力,这将是一件非常可怕的事。

“少年心事当拿云,谁念幽寒坐呜呃”。正是人生砥砺奋进之时,如果一味求稳而自束手足,让人生的丰富性大打折扣,任更多的机会一次次溜走,显然得不偿失。望每一位人在职途者,思之,慎之。

## 骂人女童该不该打

□ 王忆

“你老年痴呆吧!”“神经病!”一个年仅8岁的长沙小女孩在公交车上冲着七旬老人大吼,引来旁边女乘客的不满,当场出手扇了小女孩好几个耳光,小女孩脸肿了好几天。

相信见到当时情景以及现在看到这则新闻的人,都会有女童“真是少教”,着实该打的感觉。8岁的孩子就敢这样对别人毫无顾忌地张口

骂,可想而知,在她身上体现的是怎样的教育缺陷?

当然,对骂人女孩使用打耳光的暴力也不可取,在家长质疑打骂人女孩怎么忍心下手的时候,也该看到另外一幅场景,从当时别人也只是劝解制止,没有反对中年妇女动粗的情况来看,女孩的骂人行为已然被所有人痛恨和不容,这也是家长此时最需要反思的。

对七旬老人张口就骂,被打之后依旧反驳,可见女孩根本未觉得

骂老人痴呆有什么错,这种教育缺失才是最可怕的。小孩子不懂事,自然影响着自身行为和认知,以及背后的诸多问题。一个8岁女孩连最起码的尊老敬老都做不到,估计其他方面的教育也没多少。

不可否认,如今很多小孩子都具有两面性,在家、在学校是个听话的好孩子,走到社会上就暴露出“野性”来,这便是道德素质教育不到位的表现。女孩所表现出来容不得别人批评的“嚣张”,足以让更多家长

和学校检讨和脸红。

女孩为自己过错买单,虽然代价大点,但也不算坏事。耳光不只在骂人女童脸上,还打在女童家长、学校的脸上。所以,暴力教训骂人女童也是一针警醒剂,给女童家长,女童就读学校、还有很多孩子家长提了醒,怎样对孩子道德败坏行为进行修复,怎样负起自我应有的教育作用和责任,远比事后提出质疑要强得多。