

建“法治中国”就要敢啃“硬骨头”

印象中,过去很少有哪次政法工作会议像1月7日召开的全国政法工作会议那样引人注目。因为,这次会议的一个重要内容是将推进劳教制度改革、涉法涉诉信访工作改革、司法权力运行机制改革、户籍制度改革“四项改革”,确定为2013年的工作重点。

这“四项改革”内容高度契合民众期待,一改多年来“议而不决”的状况。十八大报告指出,必须以更大的政治勇气和智慧,不失时机深化重要领域改革。的确,改革千头万绪,但重要领域的改革躲不过、绕不开。改革不是抽象的,必须表现为实实在在的行动。全国政法工作会议确定的四个改革重点,每个都是难啃的“硬骨头”,但这也正是可以体现“办实事”的突破口。

比如,劳教制度游离于刑事诉讼制度之外,个别政府官员利用其“便利”报复提意见的民众,特别是去年连续发生的湖南永州唐慧案等案件,更是将劳教制度的存废推上了风口浪尖。所以,让劳教制度不再是“法外之地”,正是国家司法工作法治化的必须。

其次,户籍制度积弊已久,特别是教育、社保等问题,造成了社会割裂。户籍封闭是形式,公共服务不均衡是内容,户籍改革就是实现社会公平、渐进平权的手段。人们期待在统一城乡户口登记制度方面,有实质的改革措施,以居住证管理逐渐取代户籍管理,将福利与户籍本身脱钩,帮助新市民实现平权之梦,促进公共服务的均等化,告别户口歧视的时代。

还有,信访就其本意来说,是民意上达、政府及其官员密切联系群众的手段。但涉法涉诉信访不宜与一般信访混同处理,所以要落实涉法涉诉信访工作改革,将之与普通信

访区别开来,将涉法涉诉信访重新置于司法解决途径当中,实现信访的法治化解决。只有当法院判决比领导的批示管用,公民才会信法不信访,这就必须尊重司法的独立性,不得以权代法,回归依法治国的法治愿景。

最后,对司法权力运行机制改革,深化司法体制机制改革,优化司法职权配置,强化监督制约,确保审判机关、检察机关依法独立公正行使审判权、检察权,将打击犯罪与保障人权有机结合起来;通过全面执行新施行的《刑事诉讼法》等法律,杜绝刑讯逼供;切实解决“立案难”问题,不要再把环境冲突、拆迁、民告官等所谓“敏感”案子推上大街,让司法真正成为矛盾的终极解决方式。只有让司法享有应有的权威,司法才能承担起相应的社会责任。

依法治国已经写进宪法,法治是一个国家长治久安的基础。每个机构、每个人都依法办事,没有特殊公民,才算真正实现了法治的目标。当然,“法治中国”的内涵,不止以上四点,还包括从各层次各领域扩大公民有序政治参与,实现国家各项工作法治化等丰富内涵。但以上四点,无疑是当下与中国公民利益最密切相关、也是矛盾冲突最多的领域,理应摆在最优先的位置。

建“法治中国”,就要拿出啃“硬骨头”的精神,不能因为牵涉利益复杂、阻力重重而让改革虚置。这四个领域怎么改,从官方到民间已经讨论够多了,共识业已达成,现在最需要的就是行动。期待接下来能够尽快拿出实质动作,公布时间表,最终以“看得见”的成果——民众从每个案件中都能体会到公平正义,才能实现“法治中国”的愿景,民众也才会树立起对法律的信仰。

(转载自《新京报》)



拿助学金得请吃饭,这还真不懂

□文/魏春兴 图/陆贞琴

助学金发下来了,湖南工业职业技术学院学生小林(化名)却没想到,班里通知他要交150元,请客吃饭,“原因你懂的”。

贫困生获得助学金不易,却被要求上交150元请客吃饭,这个我们还真是不太懂。

钱既然发给了小林,就是其个人财物,班长或是辅导员都无权拿走。助学金是国家对困难学生的资助,150元,对贫困生小林或许可以用来填饱半个多月的肚子。就算小林甘愿拿出部分请客,大家怎能像“吃大户”一样心安理得?

“助学金”成“助吃金”,此类校园里的潜规则该早退场,还校园干净与清新。

男孩因胖“回避”是教育之耻

□王军荣

买女士的儿子在南京一所小学上三年级。一天晚上,儿子一回家就委屈地告诉她,上级部门来学校视察,体育老师嫌他跑不快,不让他去操场上课,语文老师见他独自在教室又认为影响不好,便把他叫到办公室站了一节课。

只因长得胖,只因跑得不快,竟然被拒绝上体育课,还因此在办公室里罚站,这实在是令人纠结,长得胖也是学生的错?长得胖就给学校丢脸,连上级领导来视察也要回避?

老师应该善待每一个学生,应该对每一个学生充满爱心,在老师的眼中,没有好差之分,没有胖瘦之别。其实,上级部门来视察,看到胖学生也不会觉得什么不妥,因为胖瘦是很正常的,而学生不管长得胖还是瘦都有上体育课的权利,没有犯错就不应该在办公室罚站。教师如此歧视学生,学生如何健康成长?的确,老师这样对待学生,道歉还在其次,更该站在孩子的角度,帮他自信挽救回来,去发现孩子的其他特长,让他感

到被尊重、被认同,修复他受到的心理伤害。只是老师愿意这么做吗?

学高为师,身正为范,老师如此对待学生,已经不配称作老师了。想问的是,老师为何如此看重上级部门的视察?难道学校为了所谓可怜的面子,连学生的自尊也不要了?说起来很悲哀,有些教师的行为实在令人厌恶。开公开课,为了取得上课效果,不让差生参加上课;为了让上级部门的调查取得满意成绩,“教”学生说谎……虽然在教师的逼迫之下,学生也会说违心的话,但教师在学生心目中的形象早就破坏了。

教育是最为真实的,容不得半点作假,教师不该有弄虚作假的行为,教师不该有任何歧视学生的行为,教师该是用心对待每一个学生,用爱心去教育学生,呵护他们的自尊心,如此才能让学生健康成长。学生长得胖一些,学生的成绩差一些,是在所难免的。在教师的心目中,没有比爱护一个学生的自尊心更重要,没有比让学生健康成长更重要,怎能为了上级部门的视察而丧失了教师的尊严,怎能为了上级部门的视察而“牺牲”学生的自尊?

“居民医药负担仍较重”是可贵的清醒

□晏扬

卫生部副部长陈竺1月7日在全国卫生工作会议上指出,由于医药卫生改革的整体性、系统性、协调性不够,目前居民医药费用负担仍然较重。他表示,要巩固和完善国家基本药物制度和医疗机构运行新机制,提高医疗卫生服务的水平和效率。

一句“居民医药费用负担仍然较重”,道出了许多民众的心声,反映了不可回避的现实,体现了难能可贵的清醒。犹记得去年6月,国务院医改办起草的《深化医药卫生体制改革三年总结报告》指出,新一轮医改已如期全面完成各项改革任务,“交出了一份惠及全民的中国答卷”。新医改取得的成就有目共睹,但“全面完成各项改革任务”的说法遭到了人们普遍质疑。一个简单的道理是,医改启动了并不等于完成了,方案出台

了并不等于贯彻了,文件下发了并不等于落实了……

造成“居民医药费用负担仍然较重”的原因是多方面的,既因为新医改的诸多政策措施没有落到实处,也因为新医改的政策措施本身存在缺陷。任何改革,在本质上都是利益调整,医改也不例外。要减轻民众的医药负担,让民众获利,政府就得让利,即增加医药卫生方面的财政支出。然而在有些地方,医院却把医改当成大捞一笔的契机,地方政府也趁机“卸包袱”,不愿增加医疗支出,对医院的财政补贴甚至不增反减。政府不加大投入,医改便不可能改好,民众的医药负担便不可能减轻,这是很简单的道理。

“居民医药费用负担仍然较重”是一种可贵的清醒,只有正视医改中存在的问题,才有望以更大的决心、更有力的举措继续推进改革,不辜负民众的厚望。

为何网民对官员财产公示不信任

□郭文斌

据一项调查显示,9成网民对官员财产公示持不信任态度,理由是“灰色收入和转移性财产谁会公示”。上海社科院专家表示,官员财产公示至少应涵盖本人、配偶和未成年子女。公示财产的范围,应包括但不限于房地产、存款、现金、名牌手表、名牌衣服等。

官员财产公示还未开始,就已经开始调查公众对此是否有信任感。笔者觉得这样的调查太早了,得出9成人不信任是在意料之中的。因为公众对真正的官员财产公示还没有概念,对如何介入监督尚不清楚,再加上对官员灰色收入监管的“无力感”,自然就不

会有多少信任感了。

官员财产公示,如何公开,公开到何种程度,这在法律上必须有明确的确定。至于公众因为灰色收入而不信任官员财产公示,那就在法律和监管上杜绝官员的灰色收入。对此,也并不是没有办法。换言之,即便真有9成人不信任官员财产公示,也该深入探讨不信任的原因,从这些原因上找堵漏制度,如果能够管住了官员的灰色收入,也就能唤起公众的信任了。

很怕这么一种论调,说公众不信任官员财产公示,那就不用再搞了,而故意强调官员的灰色收入很难管,从而拖延官员财产公示的进程,对于这种论调很需要谨慎对待。

“结婚套餐”难以下咽

□陈强

1月4日,某网友微博称,重庆巫山县官渡镇婚姻登记点在办结婚证时开设套餐,套餐费高达288元。

以服务为名,行乱收费之实,这样的结婚登记“套餐”实在让人难以下咽。一些部门将党和人民赋予的权力当成创收的工具,老百姓不费一番周折,不花一笔费用,办不成事,过不了坎。就拿结婚登记而言,按规定只准收9元工本费,而到了巫山县官渡镇这儿,立马变了味,加上“套餐”,最低消费108元,最高消费288元,虽说不是万儿八千,但与9元工本费相比,这“套餐”高得太离谱,也好难吃。

更可恶的是,结婚登记“套餐”明明是乱

收费,而到了乱收费者的嘴里,就会有一个好听的名词,美其名曰“是婚姻服务公司行为,属自愿选择项目”,连“背黑锅”的都准备好了,还有什么后顾之忧呢?

结婚登记“套餐”事儿不大,影响却不小,甚至是很恶劣,因为结婚登记“套餐”不仅是乱收费,而且是创新性地乱收费,把一个简单的结婚登记弄成复杂的“套餐”,乱收费者可谓挖空心思绞尽脑汁,更可怕的是,这种乱收费恐怕并非“只此一家,别无分店”,而是行业的潜规则,只不过东窗事发的只有巫山县官渡镇婚姻登记点罢了。

连结婚登记都有“套餐”伺候,五花八门的“套餐”还有多少呢?对这些乱收费的“套餐”是该好好清理了。