

狙击禽流感

“防线”进步但非“高枕无忧”

及时公开疫情、隔离传染源、扑杀风险禽类、暂停活禽交易、发布注意事项……面对新型禽流感的考验，人们看到从政府到公众，对于突发疫情的变化与提升：反应更加迅速、措施更加科学、应对更加从容。

但是，在H7N9疫情发生的当下，回望以往，一些疫病的伤痛如同一面镜子，仍照出了当前疫病防治阵线的“短板”和隐忧。

信息：少一点“捂盖”多一份主动

及时公布疫情真相，是非典后我国发生的重大改变。

3月31日，疫情首次通报。4月2日，上海立即启动流感流行三级防控应急预案；4日，上海全面扑杀检出病毒活禽；6日，暂时关闭活禽交易市场……

此次禽流感疫情中，从中央到地方，各级政府通力协作，疫情的新进展几乎是每日一报；防治方案迅速出台，抗流感新药审批加速通过；网络传言快速得到求证发布，发现死麻雀等异常情况及时调查……一系列举措赢得认同。

世界卫生组织驻华代表蓝睿明表示，对中国追踪并控制H7N9疫情爆发的努力有信心。

“以往发生一些公共卫生事件时，不少政府部门选择了沉默和隐瞒。”武汉大学信息管理学院教授沈阳说，错过了信息公开的好时机。如今，一些“漏洞”已逐步弥补：面对禽流感疫情考验，主动多了，被动少了；淡定多了，恐慌少了。

但是，冷静观察禽类交易量骤减、板蓝根抢购脱销等现象就会发现，“进步”并不代表可以“高枕无忧”。

疫情公开，但在科学全面、有针对性、通俗易懂等方面都还有待改进。沈阳认为，部分“为了宣布而宣布”的防治技术方案说服力不强、存有争议，恰恰反映出政府在面对重大突发事件时应急机制尚有漏洞。

专家认为，唯有及时准确地公开信息，方能稳住公众情绪、行业价格和市场供需。“这一点，对于应对突发疫情危机尤为重要。”沈阳说。

防疫：多事前预防 少亡羊补牢

“重治疗、轻防疫”的观念被改变，包括疾控网络、疫情监测网络等在内的防疫体系建设得到前所未有的重视和推进，过去疫情发生时我们曾付出的惨痛代价换来了这些进步。

但也应注意到，目前的防疫体系建设还主要针对的是人感染疫病以后的阶段，源头禽畜防疫环节仍较薄弱。

记者采访了解到，一些地方的基层动物防疫处于“缺人手、缺设备、缺经费”的“三缺”困境，甚至是名存实亡的“空壳站”，防疫经费下不到基层，成为防疫的源头“漏洞”。

江苏海安县曲塘镇畜牧防疫站站长陈健说，一些养殖户对疫病缺乏防控和发现的设备、能力和条件，“散户多，常常一个工作人员要负责几百家养殖户，很难起到实际作用。”

流通、加工、销售环节存在防疫漏洞，病死畜禽“无害化”处理率低，都成为禽流感病毒传播的隐患。江苏海安县中桥种鸡场负责人吕玉兵说，病死家禽的处理一般完全靠养殖户“自觉”，不少散户将死家禽随意丢到了河里、沟里和垃圾堆里。

“由于监管网络不健全，一些养殖户可能绕过政府部门的检验检疫，导致病鸡流入市场，造成疫病隐患。”一家养殖专业合作社负责人说。

专家认为，应抓紧基层动物防疫体系的“篱笆”，扭转“网破人散”的现状，加快弥补薄弱环节，杜绝“轻防重治”和“突击免疫”。

江苏海安县农委主任周发亚说，还应加快推进家禽屠宰加工标准化建设，实行定点宰杀，规范活禽交易，减少活禽直接进入终端消费市场，加强各环节检验检疫，加大对病死家



4月9日，合肥市市长丰县疾病预防控制中心举行人感染H7N9禽流感防控应急演练。这是医务人员在演练中核实“患者”个人信息。

根据安徽省人感染H7N9禽流感疫情发展情况，安徽省政府日前启动流感流行应急预案Ⅳ级响应。安徽各地积极部署并采取有效措施，加大疫情防控力度。 新华社发

禽“无害化”处理的监管力度。

稳控：减一些盲区 增一些联动

此次疫情中，疫情直报、应急响应、联防联控等防疫体系取得了效果。但目前来看，信息共享和部门联动仍然是困扰疫病防治的短板之一。

“有时候相邻省市出现了疫情，通报到我们这里已经是好多天之后了。”在此次H7N9疫情较为严重的长三角地区，一家疾控中心负责人说，虽然非典后建立了流感监测网络和传染病直报系统，但异常情况发生时，疫情信息

共享还要“兜圈子”。

专家认为，农业部管禽类养殖，工商部门管活禽市场，林业部门负责野生动物监测，容易造成部门之间联动不足。

复旦大学公共卫生学院教授厉曙光说，一些地方和部门对公共卫生事件敏感度不够，被动地看舆论风向，“要知道现在很多疾病没有边界、没有篱笆，主观能动性的责任缺失，终会付出代价”。

厉曙光表示，遇到突发疫病时，应形成全方位、立体式的大协作防控格局，解决部门、地方之间的信息“无缝衔接”问题，实现“发现得早、控制得好、诊疗得了”。 据新华社

天然气“上调风”劲吹：涨价岂是改革的“万金油”？

继长春、邯郸本月起拉开天然气价格上涨大幕后，天津随即跟进，于9日召开天然气价格上涨听证会，拟上调9.1%。

此前，国家发改委表示“4月起天然气价格将大幅上涨”不实。辟谣话音未落，地方“涨价风”便已劲吹，多地出现“抢气潮”。

资源价改的“小变动”，给人们带来的却是“大触动”。资源性产品兼具公共产品和商品的双重属性，面对改革中的“硬骨头”，如何理顺定价机制，在保民生与市场化之间寻求改革的平衡点，体现科学、公平、稳妥，成为关键。

价格大幕开启“抢气潮”频现

每立方米价格将由2.2元涨至2.4元，上调幅度9.1%——天津9日举行的听证会公布了待批的天然气价格上涨方案。

从4月起，长春将民用天然气价格从每立方米2元调整到2.8元，涨幅达40%；河北邯郸居民生活用天然气价格也“悄悄”涨价，每立方米上调0.2元。

而部分地方天然气涨价前数天，一则“4月天然气价格将大幅上调”消息便开始传播，多地出现市民排队集中购气，甚至有人一次性抢购3000方气，几乎可以用十年。

面对百姓“抢气潮”，国家发改委和多地燃气公司对传闻进行了“辟谣”，但在一些地方反成“精准预言”。

一边是权威部门的“辟谣”，一边是多个城

市涨价，这令不少消费者感到担忧。

上海市民胡朔梅表示，和用电不同，居民用天然气基本用于满足基本生活要求，很少存在浪费。如果气价大幅上调，对调节供需产生的作用微弱，却会加重百姓生活负担。

山东潍坊市市民夏欣月告诉记者，家里每年用200立方米天然气，大约花500块钱。如果适当涨一点可以接受，但要是一下子涨太多，老百姓负担就重了。

目前，成品油定价新机制已经出台，天然气价格改革有望成为我国资源性产品价格改革的下一个重点。专家指出，“抢气”风波再次警示，公众对于能源价格焦虑情绪在上升，“改革简单等同涨价”的模式不该成为方向。

左手亏损右手赚 涨价是否“理直气壮”

早在2010年6月国内陆上天然气出厂价上调后，多地便酝酿上调民用气价。但国家发改委要求各级物价部门降低偏高的收费标准和不合理的价格，气价大范围调整的压力被消解。

但2012年冬季我国多地出现供气紧张，天然气价格调整再度被提出。供气亏损成为石油企业、燃气公司“理直气壮”要求涨价的理由。

中石油的天然气产量占全国总产量的67%，中石油高管曾多次表示国内天然气价格偏低导致进口气业务严重亏损。年报数据显示，2012年中石油销售进口天然气及LNG(液

化天然气)亏损419亿元。

“国际的气价贵，如果不涨价，谁还会进口天然气？不进口就可能出现气荒。”在天津的听证会上，这一条也作为涨价的重要理由被列出。

多家终端销售市场上的燃气公司也向记者抱怨“天然气卖得越多，亏损越大”。但就在企业大喊亏损同时，上市燃气企业业绩报告却呈现出不一样的景象。

最近天然气价格涨幅达到40%的长春燃气，去年前三季度净利润为5489万元，2009年—2011年每年净利润均超过7000万元。陕西天然气公司去年净利润预计在2.86—4.08亿元之间。深圳燃气去年净利润更是达到5.28亿元。

天然气供应成本上升，从某种角度上而言只是让一些企业出现了盈利下降，而远没有到入不敷出的亏损状态，现在就急于嚷着涨价，无非是逐利目的驱使。

天然气作为优质清洁能源，直接关乎民生。国外对民用天然气价格通常也有控制。韩国天然气公社中国事业团代理人告诉记者，韩国天然气基本依靠进口，价格虽会随成本变化而调整，但对居民用气涨价会有控制。“虽然企业在民用气业务部分是亏损的，但可以在其他领域得以补偿。”

找寻利益平衡点 让消费者享受改革红利

水电油气等资源类价格改革，关系多方利

益。作为生活必需品，资源类产品价格既不能因价格过高而冲击基本民生；又不能让公用事业企业长期“扛”亏损；也不能让政府“大包大揽”，全由财政买单。

国务院发展研究中心市场经济研究所副所长邓郁松表示，“十二五”期间，我国天然气价格改革的方向是逐步理顺与可替代能源之间的比价关系，上下游价格联动机制在执行上更加顺畅。

国家发改委能源经济与战略研究中心副主任姜鑫民认为，改革“平衡点”的关键，是在保民生与市场化之间要寻找平衡点，要让消费者享受改革红利而非一味为改革买单。

中海油能源经济研究院首席能源研究员陈卫东认为，气价改革应循序渐进。现在我国供气企业基本处于垄断地位，以国有企业为主，虽然进口天然气部分亏损，但平衡整体利润来说，还是有一定空间的，应该做些牺牲。而且，供气企业也有责任通过降本提效，分担一部分价格成本。以前美国天然气价格约为每立方米人民币7元、8元钱，页岩气革命成功后，降至1元左右。

“纯粹市场化”的逻辑显然不能用于资源性公共产品改革。加大对困难群众补贴，制定阶梯性气价，科学、公平、人性化的改革方案是本轮资源价格的务实之举。”复旦大学教授丁纯说。

据新华社