

“把权力关进笼子里”断想

□ 苏文洋

习总书记最近说,把权力关进笼子里。为什么我们要把权力关进笼子里呢?因为权力是个可以让人有了“一切”的东西。林彪在“无产阶级文化大革命”之初说:无产阶级有了权就有了一切,没有权就丧失一切。今天,中国至少有一半的人不记得林彪对权力的这个诠释。

刘志军是一个“无产阶级有了权就有了一切”的典型人物。他当年是一个铁路工人,地地道道的无产阶级。他有权以后,有了几辈子花不完的钱,据说情妇达到两位数。(据《新京报》4月11日)中国大多数贪官,想当初都是“无产阶级”。有了权,他们的的确确有了自己想要的一切。

权力不关进笼子里行不行呢?

《礼记》载:孔子过泰山侧,有妇人哭于墓者而哀。夫子式而听之,使子路问之曰:

“子之哭也,壹似重有忧者。”而曰:“然!昔者吾舅死于虎,吾夫又死焉,今吾子又死焉。”夫子曰:“何为不去也?”曰:“无苛政。”夫子曰:“小子识之,苛政猛于虎也!”

两千多年前的中国妇女,已经知道笼子外的权力比老虎还厉害,宁可与老虎为伴,被老虎吃掉,也要逃避苛政。

这位妇女倘使活在今日中国,大概就会换一个思路,那就是要求把权力关进笼子里。

笼子外的权力实在厉害。有的地方,主人上班去了,或种地去了,回家房子让人扒了。扒房子还是轻的,重的用推土机碾死你。老百姓一块钱一块钱、几毛钱几毛钱挣点钱,有些人用笼子外的权力几千万几千万从国库里往家搬。

权力天生不喜欢被关进笼子里。权力更不会自己跑进笼子里,让人民把它关起来。

人类历史上的每一次革命,其实就是笼子外的权力祸害得老百姓活不下去了,老百姓揭竿而起,把权力关进笼子里。可惜,关了若干年的权力,又从笼子里跑出来,人民还得放下正常工作和生活,重新忙一阵子把权力关进笼子里的事情。革命是可歌可泣的,但每一次为了把权力关进笼子里都要付出巨大的代价,血流成河。

有了宪法,实行宪政,人类才找到了一条可以通过不流血、不死人的方式把权力关进笼子里的新路。

有了宪法,实行宪政,仍然有人不愿意让人民把权力关进笼子里。于是,滥用权力的人就要被关进监狱,这也是一种笼子。

权力是由人掌握的,不愿意把手中的权力关进笼子里的人,不知哪一天就会把自己关进笼子里。

让权力自己建造一个笼子,自己把自己关进去,这是一件很难很难的事情。

自然界的动物,比如老虎、狮子、狼、狐狸……肯定是不愿意自己搞个笼子关自己的。

人类是理性的动物,或许人是可以做到把自己手中的权力关进笼子里。人类应当有这样的智慧和勇气。

我们已经有了大小小笼子,可以关进大大小小的权力。这个大笼子就是宪法,小笼子就是宪法下面的其他法律法规。

不过,我们的很多笼子只是一个框架,或者说漏洞太大。因此,权力经常可以跑出来,甚至自由出入。有些部门立法的笼子,只关别人的权力,不关自己的权力。

更多的时候,看管或者说监督笼子的人,或是人微言轻,或是不能尽职尽责,或是不专业不到位,或是畏惧笼子里的权力跑到外面大施淫威,总而言之,还有很多很多权力没有关进笼子里。真正实现把权力完全彻底关进笼子里,任重道远。

公务员军训,想说爱你不容易

□ 堂吉伟德

从3月21日开始,在镇江市国防园内,每周都会有一批新面孔出现,全部穿着统一的迷彩服。他们是来自镇江各个政府工作部门的公务员,分批到此军训。昨天下午,镇江首次公务员军训落幕,共有近千名公务员参加此次军训。(4月17日《现代快报》)

希望借助军训,改变机关的庸、懒、散现象的初衷很好,但理想固然美好,现实却很骨感。

对于公务员军训,其实不必承载太多的希望。而从网友的观点来看,似乎对此也持冷眼之态。这样的心态也是军训成效的隐忧。一则,军事训练强调的是一种服从意识,执行能力,但未必有助于服务作风的改变。而时下公务员最缺乏的正是服务意识。在“为谁服务”的宗旨意识淡薄的语境下,执行力就很容易失偏和走样。二则,军事训练如何实现既定目标,也很难令人乐观。若没有一定的考核标准,没有相应的促进措施,那么军事训练就会有“例行公事”或者搞“花架子”之虞,甚至沦为新的形式主义或者政绩工程。

这样的例子其实很多,比如之前,很多地方大规模实行的“拓展训练”、“下基层锻炼”、“同吃同住”等活动,以及方兴未艾、此起彼伏的“作风治理”、“治庸行动”、“效能建设”,都未能根治执行不

标准不透明 “山泉”澄而不清

□ 王石川

不挤干水分,减少杂质,弄清水的来龙去脉,就会澄而不清,如果监督部门以己昏昏,就断难使人昭昭,结果不仅导致企业受损,还伤害自身公信力。

“农夫山泉执行的产品标准被指不如自来水标准”,经京华时报近日披露后引起公众的广泛关注。上周末农夫山泉终于发布声明,仍自辩并否认这一说法,紧接着浙江质监局也称“地方标准并不宽松”。4月17日,浙江省质量技术监督局食品生产监督管理处处长周晓林接受央视采访时称,“(浙江)标准的文本上没有调整,没有体现,但是我们在评价规则,相关的条款要求已经参照国家的最新标准要求,进行了调整。”

农夫山泉标准问题已演变为一场公共事件。作为一种大众消费品,农夫山泉的水质量关涉公共利益,面对舆论质疑,厂家有责任积极回应,而监管部门更不能失语,因为企业自辩往往囿于利益本能,监管部门的权威发声,一定程度上还原真相。

就如何应对突发事件,国新办早就提出了“四讲”策略:尽早讲、持续讲、准确讲、反复讲。此处所指的虽是突发事件,但像事涉食品安全这类公共事件,相关部门同样有责任遵守“四讲”。

遗憾的是,浙江相关部门千呼万唤始出来,也

畅、庸懒成性的顽疾,那么一个军事训练,显然比之并无特别之处。假若当一切任前或岗内教育都容易泛化并流于形式时,军事训练就没有想象中那样神奇,其不过是从一种方式向另一种方式转变而已。

时下的问题在于,作风的导向并不缺乏方式上的技巧,而缺乏制度上的管控。

若未能实现监督的多元化和开放化,让公众对公务人员的考核、任用有发言权,打破“能上不能下”、“能进不能出”、考核形式化、评价敷衍化、干好干坏一个样的用人现象,让服务的方式从上到下,从内到从外发生根本逆转,那么公务人员的作风就很难实现好转,这也是体制内运动式治理雷声大、雨点小的根本原因所在。

用治标的方法去治本,结果当然就会令人失望。在公权力具有自利化和自肥化倾向的情况下,任何方式都可能会发生变异。比如考察会成为变相的旅游,学习会成为事实上的福利,而军事训练也会成为消遣和娱乐的一种方式。因为在热闹的军训之下,我们不能不面对这样一个问题,在现代政治伦理中,对权力伦理的塑造,以及权力者的约束,更多的是基于监督体制的作用,而非军事训练所培植的素质。假若公众的眼睛看不见、听不到,并管不到权力者的一切行为,那么军训的一切功能就会流产。

如是而言,公务员军训,想说爱你还真不容易。

领导是谁

□ 李建华/文 杨旭/图

在广东省河源市东源县,600多万元的社保基金被拿去用于企业投资,导致亏损308万元无法收回,县法院副院长刘伟华经上级领导授意,伪造判决书对“窟窿”资金进行“依法核销”。日前,经举报,刘伟华已被河源市检察机关立案侦查。(4月17日《京华日报》)

作为老百姓的养命钱,国家有法规明令,社保资金不得挪用,但在东源县,一大笔社保基金却轻易成了与政府“沾亲带故”的企业的流动资金,有法规又怎么样呢?有钱不用倒显得缺乏经济头脑和发展魄力。

如果官员视法律为儿戏,还有

司法机关捍卫法律的权威和尊严,事情还会柳暗花明。但十分糟糕的是,法官竟然成了领导的傀儡,上级领导一句“想想办法”,连伪造法律判决书这样极其可耻的行径都出笼了。

经手伪造判决书的副院长当时并不认为此举没什么大不了的,但上命难违,无力抵制,你看通篇报道里“上级领导”都是无名无姓的,足见领导的尊崇地位。当初,县领导担保“公家的事不会让个人承担责任”,法院院长也“口头同意”,“现在出了事就是我个人承担责任”,确实也太没道理。

周口郸城 110kV 丁庄变扩建工程环境信息公告

根据《河南省环境保护厅电磁辐射建设项目管理细则》的规定,现将周口郸城 110kV 丁庄变扩建工程环境信息予以公示并征求公众意见,工程详细介绍及公众注意事项详见周口市环境保护局网站 <http://www.zkhb.gov.cn> 及湖北君邦环境技术有限责任公司网站 <http://www.gimbol.cn>。

建设单位:河南省电力公司周口供电公司
联系方式:陈建涛 0394-8215235
评价单位:湖北君邦环境技术有限责任公司
联系方式:黄 亮 027-65681126