

# 不要以为只有“审批”才能管好市场

近日,国务院召开全国电视电话会议,动员部署机构职能转变工作。李克强总理在讲话时指出,要处理好政府与市场、政府与社会的关系,把该放的权力放掉,把该管的事务管好,激发市场主体创造活力,增强经济发展内生动力,把政府工作重点转到创造良好发展环境、提供优质公共服务、维护社会公平正义上来。

“把该放的权力放掉,把该管的事务管好”,这一通俗表达,再次印证新一届政府力推职能转变的决心。而能否正确理解政府职能转变、确保落实到位,重要的一点,就是要理解“放”和“管”的关系,要舍得放权,管该管的事。

有些部门和官员舍不得放权,一方面是出于利益算计,紧抓着行政审批等权力不放,想从中寻得中饱私囊的机会;另一方面,也存在一个认识误区,有些官员把行政审批等手段当作“管”的手段,以为抓住审批才能管好市场和社会。这种传统的计划思维,往往导致该放的不肯放,该管的也管不好。

改变这种现状,先要从“放权”开始。最近一个多月内,两次国务院常务会议,已经取消和下放了 133 项行政审批事项。在中央层面,“放”已经成为共识,但是到了具体的部门和地方政府,会不会出于利益等各种考量,而在执行上打折扣,是公众比较担心的地方。

所以,要让“放”真正落到实处,除了要

确保把权力真正放给市场和社会,而不是“下放”给下一级政府之外,还需要同步调整相关部门的重心,让其把“该放的权力”放掉后,就要监督他们“把该管的事务管好”。

政府放权不是为放而放,而是为了实现在行政职能的科学、合理、规范运行。比如,政府不再参与具体的经济决策,但能否负责好信息提供、维护秩序乃至监管环境?这样的“放”,一点也不比以往的“管”轻松。

再如,在食品安全监管的问题上,如何进一步强化政府责任。国产奶粉迟迟在信任低谷徘徊,和政府监管上的职能缺位不无关系。当下对食品安全的焦虑背后,很大程度正是出于对安全监管的担忧。无论是标准的制订,市场的监管乃至法律的执行,政府往往并不是管得太多了,而是管得太少了。

所以,随着“放权”和“管事”的逐步推进,在对地方政府和官员的考核上,有必要根据“管事”的不同,进行相应的调整。

政府接受民众的赋权,料理众人之事,既不能无限制地扩大权力,固化利益,从而对市场主体和一般民众形成挤压,也不能无所作为,放弃公共责任。无论是“放权”还是“管事”,其出发点和归宿,都应该是民众的利益。惟其如此,才能适应现代政府治理的内在要求,也才能真正提升公信力和权威性,实现政府角色的回归。

(转载自《新京报》)

## “劝君莫干俺这行”:笑不出的无奈

□ 曹沙岭

在北京市高考志愿填报现场,一女生问记者新闻学如何,记者马上摇头:这职业看似自由但压力太大,工作不定时,女生入行要慎重。女生填教师专业,一旁老师忍不住说:当老师不容易,再想想。这个消息在微博上发酵,各行业网友纷纷晒出自己的苦衷:计算机专业的说“有限的青春无限的代码”;医学专业的说“我的生命里全是标本”;会计专业的说“少写一个零,计算到天明”。

总而言之一句话:后来学子请当心,劝君莫干俺这行。

这真是个有趣的现象。俗话说“干一行爱一行”,可现在完全是“干一行恨一行”的架势。不光自己恨,还良心大爆发,试图拦住别人“一入此行深似海,从今不得自由身”。说起来,记者也好,教师也罢,算得上这个社会很不错的工种了,岗位描述关键词竟也是“压力太大”和“不容易”这七个字;IT的、握手术刀的、设计盖大楼的,都是饱受羡慕的,现在也统统成了“枯燥乏味的人生”。到底是能上网的人都太矫情,还是这个社会确有隐情;到底是现代人都“这山望着那山高”,还是“这山不懂那山的痛”?

若光是网络吐槽,倒也罢了,问题是现实生活中,这种情绪也无处不在,网上只是网下的投影而已。接触各行各业的人,初见面似乎都挺光鲜,一交流都是一肚子牢骚:要么工作压力大,没有个人生活时间;要么

收入少,养家糊口捉襟见肘;要么精神紧张,天天脑子里的弦绷得太紧……

何为工作?“工作”的要义在于:它能挣到一份足以安身立命的工资;它能满足基本的价值实现与精神需求;它不会被各种不确定的力量所侵扰;它尽可能地保障人顺应天性 with 正义的逻辑,从容舒展地做事……总之,劳动者在辛勤的劳动中,不应该被挫败感所笼罩,而应该洋溢着光荣感、收获感。如此标准很过分吗?听起来有点像做梦,可这种奢求,不正是我们该努力的方向吗?当下有多少工作,还停靠在“解决温饱需要”的初级阶段上,也就难怪,前些天过五一劳动节的时候,媒体要讨论创造财富的劳动者,该怎样被尊重,如何解决“社会地位不高、权利不充分、报酬过低”的问题。

笑谈背后有笑不出的无奈,不要把网上的吐槽抱怨者,都当成“端起碗来吃肉、放下筷子骂娘”的喂不饱的“白眼狼”,我们的各行各业确实还很饥渴,公平正义、精神舒展远没到“吃饱了过撑”的份儿上。

问题是时代的声音。一个行业能否令人舒畅,令人向往,何尝不是民众有无幸福感的另一种表现。当大家都感到不舒服,万万不要以为这不舒畅就理所应该了,而是应该努力创造条件,让大家舒畅起来。所以,不管是行政管制压力,劳动权益羸弱,还是应试教育扭曲,一个行业令人郁闷之处,正是社会矛盾与疙瘩待解之处,正是需要通过社会管理创新,给社会松绑、注入活力之处。

## 防不法分子捕鸟 公园责无旁贷

□ 舒心萍

据《新京报》报道,近日 4 名涉嫌在北京天坛公园内捕鸟的人员被森林公安带走调查。公园相关负责人称,将加强巡护,防止不法分子捕鸟。

如今,随着城市规模的不断扩大,高楼大厦的林立,机动车的增多,以及空气污染的日益加剧,城市上空的鸟儿已经越来越少了,除了城市里的公园中由于绿化较好,空气清新,野生鸟儿多一些之外,在其他地方已经很难见到鸟儿在自由自在地飞、在叽叽喳喳地戏逐的场景。由于离天坛公园较近的

缘故,笔者及家人经常利用周末到天坛公园转一转,听听鸟儿的叽喳声,看看那些自由自在的小鸟戏逐。

所以,看到不法分子在公园捕鸟的新闻,笔者感到很气愤,希望城市中各个公园都应该举一反三,加强管理,比如,加强园区内安全人员的巡视,在鸟儿较多的地方设置禁止捕鸟的警示牌等,以此规范公园管理,制止捕鸟等违法行为。也希望平时喜欢逛公园的市民,能够积极加入到保护小鸟的行列中来,发现违法违规捕鸟行为及时制止并举报。



## 市长跟教师比工资,有意思吗

□ 文/尔冬 图/李宏宇

日前,湖北省洪湖市 1000 多名教师停课在政府大楼前陈情,认为工资太低。一名教师称,很多工作二三十年的高级教师月薪仅 2000 多元。市长夏锡锡低姿态向教师们坦承,穷人难当家,自己每月卡上的工资也只有 2440 元。

教师为何要停课?一方面是因为工资太低,干了二三十年的高级教师月薪就 2000 多元,学校的教学设备也非常落后;另一方面是因为感到不公平,教师工资这么低,教育局却新建了共 12 层、占地约 20 亩的办公大楼。

市长晒出自己每月只有 2440 元的工资,笔者相信这不会是假的。问题是,晒工

资、“比穷”,解决得了教育投入不足的问题吗?

打个比方,我说菜太贵了我买不起,管物价的就一脸苦相地说他也买不起;我说看病太贵了我看不起,管医改的就抱怨他也看不起……这能解决实际问题吗?再说,我怎么能相信你真的是“我辈中人”呢?

教师们不傻,当然知道官员的低工资与教师的低工资是两码事。不然,咱别晒工资,咱晒财产咋样?那才能真正说明问题。

按照湖北省教育厅的要求,2012 年洪湖市的教育支出应该为 3.38 亿元。但由于地方财政困难,在 2012 年年初的财政预算中,洪湖市的教育支出只有不到 1.6 亿元。这么大的缺口,是市长晒工资能弥补的吗?

## 控烟的当务之急不是高额罚款

□ 杨国栋

与深圳市民息息相关的控烟条例将要作出修订,其中涉及罚款金额的大幅度调整,禁烟场所控烟不力或罚 3 万元,在禁烟区吸烟而且不听劝阻的,由目前罚款 20 元提高到 500 元,经营者或管理者没有履行控烟职责或逾期没改的,罚款由原来的 500 至 3000 元提高到 3 万元。

据报道,《深圳经济特区控制吸烟条例》自 1998 年颁布实施以来,从未真正开出过罚单。执法不严,法规形同废纸,别说罚款 500 元,就是罚款 500 万恐怕都吓不住烟民。难怪有市民称这一法规很快就会变成“纸老虎”。

出现这样的情况并不奇怪,深圳控烟条例规定,各区人民政府卫生行政管理部门负责本行政辖区内控制吸烟工作的管理和处罚。但各区卫生局并不像公安局、城管局那样动辄几百号人,在同时兼顾其他日常工作的情况下,能抽出几个人来进行控烟执法?

更何况,很多市民怕穿制服的警察,却未必会怕控烟监督员,即使有了执法权,真正

处罚起来也会遇到困难,就算罚单开出去了,也未必能收到罚款。卫生部门对这种罚款不起劲,也在情理之中。

要加强公共场所控烟工作,当务之急不是提高罚款数额,而是加强执法力度。用强力执法来让烟民养成公共场所不吸烟的习惯。但对限制吸烟场所的经营管理者,没有履行控烟职责或逾期没改的,罚款数额理应大幅提高,以免其为了招揽生意纵容顾客吸烟。针对卫生部门控烟处罚较难的现状,应该授权公安、城管部门行使控烟处罚权,以减少执法阻力,让控烟法规能真正落实。

罚款不是控烟目的,有关部门也应该重视其他控烟措施。比如加强预防青少年吸烟工作,减少烟民后备军。对向未成年人售烟者要加大处罚力度,提高罚款上限直至吊销营业执照。公众场所、办公室吸烟禁令应先在政府机关推行,并依法严惩违规吸烟者。控烟工作还应纳入政绩考核指标,促使有关部门认真对待。中国的控烟工作不缺法规缺执行,只有加强监督考核与问责,才能使控烟禁令真正落实到位,减少烟草对国人的危害。

## 炼油环评算机密 公信隐患留伏笔

针对社会关注的中石油安宁炼油项目,云南省发改委表示,该项目投产后能缓解云南的“油荒”。此外,该项目的环评报告涉密,不能公开。

环境保护是社会性事务,关系到千千万万百姓的安康。而炼油厂会对环境构成威胁,民众对其规划与防护理当具有充分知情权。云南方面仅告知立项严谨、专家把关,这种模糊表述难免给公众带来困惑。

环评报告定为机密,显然有不希望公众知晓的内容。这会不会为今后的隐患纠纷埋下伏笔?实际上,管理者是以政府公信力作担保,推动炼油项目上马。万一出现问题,损失的是什么不言而喻。

地区性油荒不容忽视,但这不能成为让环保靠边站的理由。“不走先污染后治理的老路”不能停留在口头。老百姓不盲信,而要看行动。

(转载自《京华时报》)