

社会应该怎样教育神庙涂鸦的孩子

□ 程仕才

埃及神庙浮雕上惊现“丁××到此一游”中文涂鸦，此事曝光后，引起公愤。有网友通过“人肉搜索”，将涂鸦中的“丁××”指向南京的一个孩子。5月26日，这名孩子及其父母，通过媒体表示：“向埃及方面道歉，也向全国关注此事的人们道歉！”孩子父亲同时表示，希望大家宽容孩子，不要打扰孩子今后的学习和生活，给他一个宽松的学习和成长环境。

不过事情并未因孩子父母的道歉而平息。丁××曾就读的南京游府西街小学网站被黑，打开自动弹出“丁××到此一游”。微博上许多网友则继续“人肉”丁××的各种身份信息。

随手涂鸦“到此一游”的不良陋习，近年在国内屡受舆论批评，而今发现被这个孩子带出国外，国人难免有“被丢脸”的感觉。人们批评污损文物的丑行，有些言辞还比较激烈，既是出于本能的心理反应，另外也是希望通过舆论聚焦，对涂鸦的孩子进行教育，令其记住教训并警示后来者。但少数人攻击网站、人肉搜索等过激行为，有的已涉嫌违法，显然不是正确的教育。

孩子涂鸦惹出这么大的风波，背后的教育问题最值得关注。弄清楚这名孩子如何成为一个不文明的人，显然比某些网友的谩骂更有意义。

丁××的父母难逃其责。他们也承认“孩子

犯错误，主要责任在大人，是我们监护不到位，平时教育得不好”。但愿他们的反思是真诚的。这对父母这样解释孩子的涂鸦举动：“从小带他到外面玩，常常看到类似的情况，但我们没有想到教育他”。

这是一个值得深思的细节，父母带孩子到处玩，常常看到“到此一游”，没有辨别力的孩子耳濡目染，终于将自己名字刻在了埃及神庙的浮雕上。国内景区常见的“到此一游”，显然是社会对孩子的无声“教育”。但父母没有告诉他涂鸦是不对的，则是家庭教育的疏漏，他们本应使孩子免受社会不良行为的误导。

现在，确实需要对这个孩子进行再教育，但有些网友想要用网络暴力甚至以涉嫌违法的方式给孩子一个“教训”，则更加背离教育的初衷。

当事者已经露面，可以去追问其应承担的法律责任。但如果继续挖掘、传播孩子的身份信息，对公共讨论并无益处，反而会让这堂“公共教育课”变味。若教育者自身不能恪守边界，又怎能教育孩子，在公共空间不逾越边界？

孩子外出游玩，自学到了“到此一游”，已经是社会带来的负面教育。一错之后，如果再用网络暴力来“教育”犯了错的孩子，不妨设想，孩子最终会学到什么？用文明的方式去传播文明，方会育化更多的文明，而大人如果文明，孩子就可能不会野蛮。

孩子涂鸦惹出这么大的风波，背后的教育问题最值得关注。弄清楚这名孩子如何成为一个不文明的人，显然比某些网友的谩骂更有意义。

丁××的父母难逃其责。他们也承认“孩子



□ 文/小强 图/春鸣

之说。陈副局长用炮弹镇邪原来有出处。

近年来，在复兴传统文化热中，传统迷信也渐有蔓延之势，常见有贪官污吏求神拜佛的报道。中国传统信仰体系中，固然有法力无边的神佛，但正神正佛都是劝善的。在佛，有所谓佛家不坏世间法，在道，最典型的是城隍庙里的一副对联：作事奸邪任尔焚香无益，居心正直见吾不拜何妨？

网上搜到：炮弹庄重威严，发射升空气势磅礴，给人以“高”“发”之心理意识，喻指仕途无量，财运亨通并有镇宅避邪

包括陈副局长在内的许多人，贪污受贿干坏事，拜得再勤，神佛也不会保佑。

红会社监委不该“逗你玩”

□ 邓海建

标榜独立、公正、客观的社监委是否能有效地监督红会？社监委在“重新调查郭美美事件”上的“高高举起、轻轻放下”令公众失望，也让公众对社监委及其成员的合规性与公信力产生了质疑。更有资料显示，红会2000万赈灾捐款流向红监会委员所办研究院。

本来，为红会祛“毒”，一个社监委显然远远不够，更何况社监委此刻似乎也被“感染”。这样的故事，终于在运作一段时间后被“真相大起底”：譬如王永为公众所知的身份是红会社监委的委员，曾代表这个对红十字会进行监督的独立机构对外发言；而他的另一个身份，则是品牌中国产业联盟的秘书长，他又以这个身份授予红会常务副会长赵白鸽“2013年中国十大品牌女性”称号。再譬如，2008年汶川地震后，红会通过“李连杰壹基金计划”募集的数千万元赈灾捐款被投入“北师大壹基金公益研究院”，这个

公益研究院已于2012年年初改称“北师大中国公益研究院”，而院长王振耀也被聘为红会社监委委员……掺杂着种种利益的情况下，这样的社监委又剩下几分公信力？

现在观之，社监委与红会在“重查郭美美事件”上的暧昧犹疑本就是一出耐人寻味的“大戏”，背后纠结的不仅是敢不敢、能不能、愿不愿的老故事，更直接将社监委的前世今生“拔出萝卜带出泥”。道理并不复杂：当年的社监委匆忙上马，“吃饭”的关系厘清了吗、人员排布斟酌过了吗、章程制度经得起拷问吗？

有一点是肯定的，瓜田不纳履、李下不正冠。就像业内人士所言，“委员应避免与红会合作”，“哪怕是纯粹的公益性合作，因为容易有利益牵连，会对其监督带来不公正判断”。如果明晃晃的经济业务与荣誉信用都不能撇清干系，社监委何以立命安身呢？看起来，红会“麻烦”不断，但这样的“麻烦”，说到底究竟又是谁之过？

用文艺精品滋养“数字一代”

□ 刘继忠

最近的《中国青少年上网行为调查报告》显示，我国九成以上未成年人使用互联网，超六成10岁以前“触网”，全国约1亿未成年人使用手机上网，如何与屏幕斗法，将孩子从屏幕污染中拯救出来，已是摆在家长面前的新难题。与此同时，“要在孩子心灵中播撒一颗良善的种子”的百集电视情景喜剧《学堂故事》最近诞生了。

新世纪一代，是伴随着各类新兴媒体成长的第一代多媒体人。手机、平板电脑、电视、互联网等各类媒体的无孔不入，使他们出生不久就被快感、浮躁、刺激的媒介虚拟世界所包围。然而，许多70或80后的父母们尚不能充分认识到新媒体环境对孩子心灵的毒害，他们常常放任自流，将电子玩具、手机游戏、平板电脑、电视作为哄孩子不闹不哭的工具。因此，在家庭、学校与新媒体环境对孩子心灵世界争夺战中，家庭和学校常常败北。贪玩的本性使孩子乐于沉迷声画兼备、声情并茂的屏幕画面与游戏，而将父母和学校苦口婆心“如何做人”的常识扔到九霄云外。

长此以往，天真烂漫的童年世界将被尔虞我诈、喧嚣浮躁的媒介景观世界所取代。若真如此，新一代将不可避免沦为堕落的一代。暴力青年、问题少女将在未来几年内暴增。这不是危言耸听，许多孩童已在家长溺爱下，成为骄横霸道、只图享乐的顽童。许多小学生渐渐

养成封闭孤僻、注意力游离、视力下降、依赖屏幕的“不移动”的生活方式。英国4岁女童因平板电脑成瘾、武汉2岁半男童玩平板电脑导致眼睛500度假性近视，是媒体最近披露的典型案例，相信类似的个案还会不断涌现。

孩子是祖国的花朵，人类的未来，需要呵护与教导。面对蜂拥而来的媒介垃圾对孩子心灵世界的负面影响，在技术进步不可逆挡的今天，道德诅咒与强力禁止技术均无补于事，放任自流更是不负责任的做法，合理控制、有效使用才是良策。也就是利用现代媒介技术包装、转化人类文化中的精华，使之符合孩子们的接受心理，才能配合家庭启蒙和学校教育，将人类文化的精华播撒在孩子的心灵世界中。《芝麻街》、《猫和老鼠》、《喜洋洋与灰太狼》、《家有儿女》等备受喜欢的少儿精品，正是在娱乐、游戏中将做人处事的常识，潜移默化地植入到孩童心灵中，成为他们茁壮成长的精神肥料。

中国能否完成现代化建设，实现中国梦，在于我们能否将平等、民主、友善、诚信、积极向上的现代观念植入新一代孩童的心灵世界。因此，不管《学堂故事》是否会成为孩童喜欢的精品，但其用情景喜剧转化、包装传统文化精华，启蒙孩童心智的积极探索，应得到更多的宣扬与推广。笔者期望它能带动改造传统文化、吸纳外国精华，提炼当代精神的精品创作的新潮流，为孩子提供更多的精神精品。

城市非得“限外”才能治堵？

□ 白丽萍

兰州市再次融合了北京市与上海市的限行经验，从6月1日起，限制外地号牌车辆在早中晚三个交通高峰时段进入中心城区。为此，兰州市解释说：“兰州市出台新措施调控城区交通流量，主要是为了疏解交通高峰期的集中压力。”

此前，除了北京与上海外，也有多个城市实施不同程度的限行措施。虽然目前汽车“限外”政策没有在全国大范围推开，但是汽车限行，特别是外地车辆限行的措施反而获得了更多城市的认同。

随着交通拥堵状况不断严重，限制外地车辆的地方政策将有可能扩大到越来越多的城市，“限外”将成为各个城市解决交通拥堵的主要措施之一。但是，城市“限外”的政策真能有效解决交通拥堵吗？

看看近期网民对单双号限行政策的追问，比如核心的一点就是城市必须“限”才是治堵手段吗？交通管理水平深挖到位了吗？公共交通供给水平达到极限了吗？交通

文明的提升是不是已经没有上升空间……

也有专家指出，“限外令”对于区域经济一体化的发展具有很大的负面影响，整个区域经济发展有可能陷入一个低效率运转的状态，甚至可能陷入一种类似经济割据的局面。

无论是网民吐槽还是专家分析，我们不难发现，上述一连串追问都证明限行政策之外，在缓解交通拥堵上，有关部门和交通参与者可以做到但尚未做到的还有很多，究竟是让限行推出的“畅通”掩盖这些缺陷，还是踏踏实实建立长效机制缓解交通拥堵，答案不言自明。

在笔者看来，“限外”应看作解决城市拥堵的临时应急性措施，而不是治堵的良方。治堵是一个漫长的过程，应把完善公共交通和提高人们的交通文明素养作为治堵前提，此外，加快构建以公共交通为主，由轨道交通网络、公共汽车、出租车等组成的城市机动化出行系统，改善步行、自行车出行条件，才是城市治堵的出路所在。

“口罩实名制”不能想来就来想走就走

□ 张国栋

昆明下辖的安宁市工商局日前下发通知，要求安宁范围内的口罩经营户自5月21日起，销售各类口罩须执行实名制购买登记。25日云南省安宁市政府新闻办通报：安宁市工商局决定立即撤销《关于加强对各类口罩销售监管工作的通知》，并向广大市民和消费者致歉。

刚刚下发通知，又立即撤销。有关部门虽然办事效率不低，但如此朝令夕改，“口罩实名制”想来就来想走就走，其内幕到底是什么？来也匆匆去也匆匆，政府的公信力何在？

据报道，有网友猜测“口罩实名制”或与最近引发争议的昆明炼油项目有关，因为炼油基地就在安宁，并曾引发部分市民戴口罩表示反对。安宁市工商局称，确下发现通知，但未解释原因。安宁市工商局此前倒是蛮有理由，说是“根据有关要求和规定”。既然如此，为什么又要立即撤销并向广大市民和消费者致歉呢？这说明“口罩实名制”本就师出无名。这也说明，某些部门根

本不把严肃的政令当回事，而是随心所欲。事先不征询公众意见，事后不作解释，能强制推行则已，实在顶不住了，就撤销了事。难道事关民众利益的公共政策竟能成为来自由的玩物？

安宁的“口罩实名制”看似笑话一个，实则不容低估它背后隐藏的权力随意性。如果网友的猜测属实，安宁工商局的做法就太颟顸无知了。这样做不仅无法安宁，而且只会带来更大的不安宁。“口罩实名制”虽然撤销了，也向广大市民和消费者致歉了。但相关通知下发的原因和到底又因何撤销不能成谜，需要有关部门把“实名口罩制”的“口罩”揭下来，看看里面有着怎样的面孔。

更主要的，相关部门及相关人物在此事件中应当承担什么责任，都要有个说法。只有这样，才能遏制政令想来就来想走就走的冲动和不负责任。权力无法无天，权利必然举步维艰。不把权力关进制度的笼子里，别说“口罩实名制”，一切皆有可能发生，这是非常可怕的。