

社会应该怎样教育神庙涂鸦的孩子

□ 程仕才

埃及神庙浮雕上惊现“丁××到此一游”中文涂鸦,此事曝光后,引起公愤。有网友通过“人肉搜索”,将涂鸦中的“丁××”指向南京的一个孩子。5月26日,这名孩子及其父母,通过媒体表示:“向埃及方面道歉,也向全国关注此事的人们道歉!”孩子父亲同时表示,希望大家宽容孩子,不要打扰孩子今后的学习和生活,给他一个宽松的学习和成长环境。

不过事情并未因孩子父母的道歉而平息。丁××曾就读的南京游府西街小学网站被黑,打开自动弹出“丁××到此一游”。微博上许多网友则继续“人肉”丁××的各种身份信息。

随手涂鸦“到此一游”的不良陋习,近年在国内屡受舆论批评,而今发现被这个孩子带出国门,国人难免有“被丢脸”的感觉。人们批评污损文物的丑行,有些言辞还比较激烈,既是由于本能的心理反应,另外也是希望通过舆论聚焦,对涂鸦的孩子进行教育,令其记住教训并警示后来者。但少数人攻击网站、人肉搜索等过激行为,有的已涉嫌违法,显然不是正确的教育。

孩子涂鸦惹出这么大的风波,背后的教育问题最值得关注。弄清楚这名孩子如何成为一个不文明的人,显然比某些网友的谩骂更有意义。

丁××的父母难逃其责。他们也承认“孩子

犯错误,主要责任在大人,是我们监护不到位,平时教育得不好”。但愿他们的反思是真诚的。这对父母这样解释孩子的涂鸦举动:“从小带他到外面玩,常常看到类似的情况,但我们没有想到教育他”。

这是一个值得深思的细节。父母带孩子到处玩,常常看到“到此一游”,没有辨别力的孩子耳濡目染,终于将自己名字刻在了埃及神庙的浮雕上。国内景区常见的“到此一游”,显然是社会对孩子的无声“教育”。但父母没有告诉他涂鸦是不对的,则是家庭教育的疏漏,他们本应使孩子免受社会不良行为的误导。

现在,确实需要对这个孩子进行再教育,但有些网友想要用网络暴力甚至以涉嫌违法的方式给孩子一个“教训”,则更加背离教育的初衷。

当事者已经露面,可以去追问其应承担的法律责任。但如果继续挖掘、传播孩子的身份信息,对公共讨论并无益处,反而会让这堂“公共教育课”变味。若教育者自身不能恪守边界,又怎能教育孩子,在公共空间不逾越边界?

孩子外出游玩,自学到了“到此一游”,已经是社会带来的负面教育。一错之后,如果再用网络暴力来“教育”犯了错的孩子,不妨设想,孩子最终会学到什么?用文明的方式去传播文明,方会育化更多的文明,而大人如果文明,孩子就可能不会野蛮。

红会社监委不该“逗你玩”

□ 邓海建

标榜独立、公正、客观的社监委是否能有效地监督红会?社监委在“重新调查郭美美事件”上的“高高举起、轻轻放下”令公众失望,也让公众对社监委及其成员的合规性与公信力产生了质疑。更有资料显示,红会2000万赈灾捐款流向红监会委员所办研究院。

本来,为红会祛“毒”,一个社监委显然远远不够,更何况社监委此刻似乎也被“感染”。这样的故事,终于在运作一段时间后被“真相大起底”:譬如王永为公众所知的身份是红会社监委的委员,曾代表这个对红十字会进行监督的独立机构对外发言;而他的另一个身份,则是品牌中国产业联盟的秘书长,他又以这个身份授予红会常务副会长赵白鸽“2013年中国十大品牌女性”称号。再譬如,2008年汶川地震后,红会通过“李连杰壹基金计划”募集的数千万元赈灾捐款被投入“北师大壹基金公益研究院”,这个

公益研究院已于2012年年初改称“北师大中国公益研究院”,而院长王振耀也被聘为红会社监委委员……掺杂着种种利益的情况下,这样的社监委又剩下几分公信力?

现在观之,社监委与红会在“重查郭美美事件”上的暧昧犹疑本就是一出耐人寻味的“大戏”,背后纠结的不仅是敢不敢、能不能、愿不愿的老故事,更直接将社监委的前世今生“拔出萝卜带出泥”。道理并不复杂:当年的社监委匆忙上马,“吃饭”的关系厘清了吗、人员排布斟酌过了吗、章程制度经得起拷问吗?

有一点是肯定的,瓜田不纳履、李下不正冠。就像业内人士所言,“委员应避免与红会合作”,“哪怕是纯粹的公益性合作,因为容易有利益牵连,会对其监督带来不公正判断”。如果明晃晃的经济业务与荣誉信用都不能撇清干系,社监委何以立命安身呢?看起来,红会“麻烦”不断,但这样的“麻烦”,说到底究竟又是谁之过?

用文艺精品滋养“数字一代”

□ 刘继忠

最近的《中国青少年上网行为调查报告》显示,我国九成以上未成年人使用互联网,超六成10岁以下“触网”,全国约1亿未成年人使用手机上网,如何与屏幕斗法,将孩子从屏幕污染中拯救出来,已是摆在家长面前的新难题。与此同时,“要在孩子心灵中播撒一颗良善的种子”的百集电视情景喜剧《学堂故事》最近诞生了。

新世纪一代,是伴随着各类新兴媒体成长的第一代多媒体人。手机、平板电脑、电视、互联网等各类媒体的无孔不入,使他们出生不久就被快感、浮躁、刺激的媒介虚拟世界所包围。然而,许多70或80后的父母们尚不能充分认识到新媒体环境对孩子心灵的毒害,他们常常放任自流,将电子玩具、手机游戏、平板电脑、电视作为哄孩子不闹不哭的工具。因此,在家庭、学校与新媒体环境对孩子心灵争夺战中,家庭和学校常常败北。贪玩的本性使孩子乐于沉迷声画兼备、声情并茂的屏幕画面与游戏,而将父母和学校苦口婆心“如何做人”的常识扔到九霄云外。

长此以往,天真烂漫的童年世界将被尔虞我诈、喧嚣浮躁的媒介景观世界所取代。若真如此,新一代将不可避免沦为堕落的一代。暴力青年、问题少女将在未来几年内暴增。这不是危言耸听,许多孩童已在家长溺爱下,成为骄横霸道、只图享乐的顽童。许多小学生渐渐

养成封闭孤僻、注意力游离、视力下降、依赖屏幕的“不移动”的生活方式。英国4岁女童因平板电脑成瘾、武汉2岁半男童玩平板电脑导致眼睛500度假性近视,是媒体最近披露的典型个案,相信类似的个案还会不断涌现。

孩子是祖国的花朵,人类的未来,需要呵护与教导。面对蜂拥而来的媒介垃圾对孩子的心灵世界的负面侵蚀,在技术进步不可阻挡的今天,道德诅咒与强力禁止技术均无补于事,放任自流更是不负责任的做法,合理控制、有效使用才是良策。也就是利用现代媒介技术包装、转化人类文化中的精华,使之符合孩子们的接受心理,才能配合家庭启蒙和学校教育,将人类文化的精华播撒在孩子的的心灵世界中。《芝麻街》、《猫和老鼠》、《喜羊羊与灰太狼》、《家有儿女》等备受喜欢的少儿精品,正是在娱乐、游戏中将做人处事的常识,潜移默化地植入到孩童心灵中,成为他们茁壮成长的精神肥料。

中国能否完成现代化建设,实现中国梦,在于我们能否将平等、民主、友善、诚信、积极向上的现代观念植入新一代孩童的心灵世界。因此,不管《学堂故事》是否会成为孩童喜欢的精品,但其用情景喜剧转化、包装传统文化精华,启蒙孩童心智的积极探索,应得到更多的宣扬与推广。笔者期望它能带动改造传统文化、吸纳外国精华,提炼当代精神的精品创作的新潮流,为孩子提供更多的精神精品。



□ 文/小强 图/春鸣

湖南省原公路运输管理局副局长陈京元家里摆放着两枚废弃炮弹壳,里面塞满了其收受的100余万元赃款。据称,陈京元平时很迷信,他以为把赃款放在炮弹壳里,就好像烧了香、敬了神一样,能保护其不落马,但这两枚“镇宅”的炮弹壳最终却成为其落马的确凿证据。

网上搜到,炮弹庄重威严,发射升空气势磅礴,给人以“高”“发”之心理意识,喻指仕途无量,财运亨通并有镇宅避邪

之说。陈副局长用炮弹镇邪原来有出处。

近年来,在复兴传统文化热中,传统迷信也渐有蔓延之势,常见有贪官污吏求神拜佛的报道。中国传统信仰体系中,固然有法力无边的神佛,但正神正佛都是劝善的。在佛,有所谓佛家不坏世间法,在道,最典型的是城隍庙里的一副对联:作事奸邪尔尔焚香无益,居心正直见吾不拜何妨?

包括陈副局长在内的许多人,贪污受贿干坏事,拜得再勤,神佛也不会保佑。

城市非得“限外”才能治堵?

□ 白丽萍

兰州市再次融合了北京市与上海市的限行经验,从6月1日起,限制外地号牌车辆在早中晚三个交通高峰时段进入中心城区。为此,兰州市解释说:“兰州市出台新措施调控城区交通流量,主要是为了疏解交通高峰的集中压力。”

此前,除了北京与上海外,也有多个城市实施不同程度的限行措施。虽然目前汽车“限外”政策没有在全国大范围推开,但是汽车限行,特别是外地车辆限行的措施反而获得了更多城市的认同。

随着交通拥堵状况不断严重,限制外地车辆的地方政策将有可能扩大到越来越多的城市,“限外”将成为各个城市解决交通拥堵的主要措施之一。但是,城市“限外”的政策真能有效解决交通拥堵吗?

看看近期网民对单双号限行政策的追问,比如核心的一点就是城市必须“限”才是治堵手段吗?交通管理水平深挖到位了吗?公共交通供给水平达到极限了吗?交通

文明的提升是不是已经没有上升空间……

也有专家指出,“限外令”对于区域经济一体化的发展具有很大的负面影响,整个区域经济发展有可能陷入一个低效率运转的状态,甚至可能陷入一种类似经济割据的局面。

无论是网民吐槽还是专家分析,我们不难发现,上述一连串追问都证明限行政策之外,在缓解交通拥堵上,有关部门和交通参与者可以做到但尚未做到的还有很多,究竟是让限行限出的“畅通”掩盖这些缺陷,还是踏踏实实建立长效机制缓解交通拥堵,答案不言自明。

在笔者看来,“限外”应看作解决城市拥堵的临时应急性措施,而不是治堵的良方。治堵是一个漫长的过程,应把完善公共交通和提高人们的交通文明素养作为治堵前提,此外,加快构建以公共交通为主,由轨道交通网络、公共汽车、出租车等组成的城市机动化出行系统,改善步行、自行车出行条件,才是城市治堵的出路所在。

“口罩实名制”不能想来就来想走就走

□ 张国栋

昆明下辖的安宁市工商局日前下发通知,要求安宁范围内的口罩经营户自5月21日起,销售各类口罩须执行实名制购买登记。25日云南省安宁市政府新闻办通报:安宁市工商局决定立即撤销《关于加强各类口罩销售监管工作的通知》,并向广大市民和消费者致歉。

刚刚下发通知,又立即撤销。有关部门虽然办事效率不低,但如此朝令夕改,“口罩实名制”想来就来想走就走,其内幕到底是什么?来也匆匆去也匆匆,政府的公信力何在?

据报道,有网友猜测“口罩实名制”或与最近引发争议的昆明炼油项目有关,因为炼油基地就在安宁,并曾引发部分市民戴口罩表示反对。安宁市工商局称,确下发通知,但未解释原因。安宁市工商局此前倒是蛮有理由,说是“根据有关要求和规定”。既然如此,为什么又要立即撤销并向广大市民和消费者致歉呢?这说明“口罩实名制”本就师出无名。这也说明,某些部门根

本不把严肃的政令当回事,而是随心所欲。事先不征询公众意见,事后不作解释,能强制推行则已,实在顶不住了,就撤销了事。难道事关民众利益的公共政策竟能成为来去自由的玩物?

安宁的“口罩实名制”看似笑话一个,实则不容低估它背后隐藏的权力随意性。如果网友的猜测属实,安宁工商局的做法就太颟顸无知了。这样做不仅无法安宁,而且只会带来更大的不安宁。“口罩实名制”虽然撤销了,也向广大市民和消费者致歉了。但相关通知下发的原因和到底又因何撤销不能成谜,需要有关部门把“实名制口罩”的“口罩”揭下来,看看里面有着怎样的面孔。

更主要的,相关部门及相关人物在此事件中应当承担什么责任,都要有个说法。只有这样,才能遏制政令想来就来想走就走冲动和不负责任。权力无法无天,权利必然举步维艰。不把权力关进制度的笼子里,别说“口罩实名制”,一切皆有可能发生,这是非常可怕的。