

# 以司法权威降低“诉访分离”改革风险

目前，信访改革正在紧锣密鼓的进行中。据报道,我国已有近半数省份启动了涉法涉诉信访工作改革试点:涉法涉诉信访事项或将从普通信访体制中分离出来,由政法机关依法处理,地方党委、人大、政府及其部门均不再受理涉法涉诉信访。

信访所引发的种种问题，近年来屡受关注。改革信访制度的呼声,也一直未断。今年年初全国政法会议上,明确提出信访工作改革方向,将涉法涉诉信访纳入司法渠道解决。目前各地试点的“诉访分离”制度,以及此前国家信访局暂停各地“非正常上访”人次数的排名,都传达信访改革的明确信号,值得期待。

信访改革能否成功,关键在于确保司法公正,树立司法权威。这才能让公众“信仰法律”,而不是“信访不信法,信上不信下”。如果司法公正不能保障,则目前的“诉访分离”改革,可能导致信访、司法的双重救济渠道被关死,引发更严重的基层矛盾。

首先，基层法院要勇于行使独立审判权,切实解决“立案难”的问题。目前,不少案件明明符合《民事诉讼法》《行政诉讼法》的立案条件,但一些基层法院怕自找麻烦,对环保、劳资纠纷、土地征用、拆迁等所谓“敏感案件”违法不立案。这种“司法不作为”,把很多本可以在司法渠道中解决的矛盾,推上大街、推向信访。信访改革必然要求基层法院有更多的担当,不

能推卸司法责任。

其次,基层的司法权威不彰、司法公信不足,也是造成群众信访不信法的重要原因。民众的上访诉求,有些是合理合法,也有些是因对法律不甚了解,诉求超出法律范围,对此,正确的态度是依法办事、做好解释劝导工作,但一些官员出于维稳目的，在法律规定之外批示、承诺。这注定是饮鸩止渴,既自贬司法公信,又助长了当事人不切实际的要求。比如,前不久宣判无罪的“李怀亮案”,明明是证据不足,早应依法做出无罪判决,但为了让受害者家属罢访,法院方面甚至一度做出“尽量判死刑”的非法承诺,导致案件前后拖延十多年。

公民对权利的理性期待,是与司法权威相辅相成的。只有确保司法公正,法官不屈从于其他力量的干预,不屈从当事人的不合理诉求,真正让法律说话、让证据说话,才能在公民面前树立起司法权威,让公民相信依靠法律能讨回公道。

习近平总书记说,“要努力让人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义”,“要确保审判机关、检察机关依法独立公正行使审判权、检察权”。其实,这两者是相辅相成的。基层检察官、法官应忠诚于法律;国家更要杜绝各级官员干涉司法。只有确保司法权威,才能让公民信法不信访,通过司法解决矛盾。

(转载自《新京报》)

## 别让公仆意识迷失在办事大厅

□ 和法堡

在北京朝阳区政府办事大厅等候办手续的市民发现，如果赶上大厅工作人员午休清场,所有办事群众都会被保安轰出来,大厅里有空椅却不让坐,办事群众要在路边干等一个半小时。

众所周知,政府办事大厅既是为民办事的地方,也是一个公共场所,更是代表了政府部门的形象和门面。所以,即便是午休时间,也不应该把前来办事的群众轰出门外,而是没有条件也要创造条件地在大厅里辟出一块休息地。这样,就算因遇上午休时间而所办之事被暂时搁置,群众也会谅解。

再说,作为一个以服务群众为天职的办事大厅，很有必要采取轮班制来取消午休时间,尽最大可能为群众多办事、办好事,这样才能遂民意、得民心,从而捍卫政府部门的公信力。况且这完全吻合中央提出的“改变工作作风,

密切关系群众”八条规定的要求,值得提倡。

更令人匪夷所思的是,官方竟然把午休清场的理由归咎于“窗口无人值守不安全”。照此“逻辑”,群众似乎成了偷鸡摸狗的“嫌疑犯”,所以必须下“逐客令”! 就算存在安全隐患,安排人值守不就可以了吗? 真不明白,这么简单的问题,为什么到有些公仆那里,就成了一道无解的难题?

说白了,当下有些公仆虽口口声声“执政为民”、“无私奉献”,但“门难进、脸难看、事难办”的官僚作风却依然存在,而“热脸碰上冷屁股”,群众肯定会感到失望和心寒!究其主要原因,恐怕还是平时从领导到职工都懒散惯了,“多一事不如少一事”的心理在作怪,以至“全心全意为人民服务”的公仆意识在大庭广众中几乎完全迷失,党群关系、干群关系也因此蒙羞。

脱离群众、冷落群众只会让问题不断积累,小事变大,对不起“人民公仆”这一光荣称号。

## 取消高考加分有那么难吗

□ 徐德国

北京教育考试院发布了北京市 2013 年高考照顾对象名单。高考照顾政策分为两种:一类为直接加分,另一类为优先录取。今年北京市高考考生总体照顾率超过了 18%,几乎每 5 名考生中就有一人享受照顾,平均每 8 名考生中就有一名享受直接加分。

高考中的每一分都能“压倒”不少考生,过多过滥的“照顾”有损教育公平。对不受加分照顾的北京考生来说,这么多人享受照顾,实际上也让他们的权益遭受了伤害。高考加分早就为人诟病,那么,取消高考加分行不行?笔者以为,取消高考加分面临两大“拦路虎”,一是部门利益,二是观念迷信。

高考加分政策的初衷是好的,是为了能录取到一些特殊人才。但由于高考加分在操作上并不透明,一些部门为了利益,导致社会上出现了“加分产业链”。《中国青年报》曾经报道“湖南出现高考加分产业链,交钱受训后可加 20 分”。这说明,高考加分在一定程度上和“多元录取”初衷背道而驰,变成了一些部门攫取利益的平台。众多部门的利益都寄生于高考加分,证明高考加分已经失去了纯洁性,并没有实现多元录取的目的。

在浙江,教育部门愿意取消加分鼓励“裸考”,但体育部门则认为,高考加分有着推进素

质教育的导向作用,不应废除。实际上,相当多的教育工作者也持有这种观点,认为高考加分对素质教育有好处。这其实就是一种观念上的迷信,从价值层面来说,即便加分确实能起到推动素质教育的导向作用,也是一种功利性的推动,以此推动的素质教育并不是正宗天然的素质教育,而是掺杂了功利的素质教育。美国人重视素质教育吧,但美国人搞的雅思考试有各种各样的加分吗? 说白了,推进素质教育只是一块遮羞布,掩盖的是某些部门的不当利益。

其实,推动素质教育,完全可以通过别的手段来实现,不一定要牺牲高考公平才能达成目的。像重视体育和才艺等,各个学校都可以根据自身情况开展相应项目,形成校园特色,根本无需依附于高考加分。如果说,只有高考加分,学校才重视这些项目,高考不加分,学校就不重视这些项目,这何尝不是一种叶公好龙式的教育?

不论是不是应该全面取消高考加分,其实都应该斩断加分产业链中的部门利益,因为这就是一种教育腐败。另外,我们的教育应该从小学开始,就以素质教育为导向,只有这样,才不会通过加分来临时抱素质教育的佛脚,以常规方式来推进的素质教育,比用加分来推动的素质教育更为名副其实。



## 小升初“神题”锻炼谁的思维?

□ 文/司马童 图/春鸣

5 月 27 日,央视《共同关注》节目播出“网曝广东小升初神题 难倒不少成年人”,这五道题就是广东华师附小今年小升初的题目:要求猜出五个成语,第一道题是 20 除以 3,第二道题是 1 除以 100,第三个叫做 9 寸加 1 寸等于 1 尺,第四道题是 12345609,第五道题是 1、3、5、7、9。

冠着“锻炼学生思维”、“增强学生知识面”的堂皇理由,将只有经过奥数班“思维训练”的学生才有可能解答的怪异“神题”,当作择优拔尖的“筛子”,并非始于今日,也绝非广东独有。一些教育专家发出警告,小升初“神题”所宣称的“思维训练”,与“增加学生知识面”相去甚远,若不有效加以制约,有可能使学生的厌学情绪与日俱增。“20 除以 3 猜成语”之类的小升初“神题”,未必有助于甄别学

生的“思维潜质”,却极易催生“培训经济”的旺盛虚火。在一些地方,小学生已成为各种培训机构的重点“猎物”。以“一对一辅导”争夺培训市场的某些教育机构,甚至在招生广告中将“小升初”培训放在了醒目位置。义务教育阶段的学生尚未完全定型,应该发展多方面兴趣,淡化竞争与竞赛,以保证他们健康成长的现实需要,否则,是对学生成长的“教育摧残”。小升初考题难倒成人现象,国外同样有之。在英国,相当于小学升初中的优才选拔难度令人“闻风丧胆”。只有高分通过考试的孩子才有资格入读教学质量明显高出一筹的学校,其他孩子则只能就读普通公立学校或昂贵的私立学校。这便引出了关于教育改革的议题:只有学校之间的软硬件差距不断缩小乃至消失,谋求名校的“择校热”才会降温,小升初“神题”才不再现身。

## 投保“井盖险”不能高枕无忧

□ 于文军

近日,银川市财政投入 10 万元,通过与商业保险公司接洽,为银川市市政工程管理处管辖的 10 万余个下水井盖投保了公众责任险。“井盖险”为每年一投,将成为银川市固定的保险项目。

近年来,城市的窨井由于各种原因,成了吃人的陷阱,酿成了不少悲剧,令人震惊。为此,国内许多城市研究对策,推出各种措施,如,加固井盖,设计推出防盗井盖,安装井下防护设施,推出井盖安全责任人追究制度,等等。如今,通过商业保险的途径给市政管理的下水井盖投保,可谓创新之举,值得称道和借鉴。以往井盖由于丢失或损坏,一年下来,损失不小,却又无处索赔。通过商业保险的途径给下水井盖投保,解决了这一令市政管理者头疼的问题。行人因为井盖原因发生伤亡,也是需要赔偿的,这笔钱也不是小数目,从哪儿出? 城市公共财政预算往往没有列出此项,实际赔付时,常常是稀里糊涂。即使赔付,赔付的标准也较低,难以令人满意。有了商业保险,赔付的钱不仅有着落,避免了责任推诿、相互扯皮等事情的发生,而且赔付的标准较高、较合理。如银川的此

次投保规定:因银川市市政工程管理处对其所属的下水井盖未尽到安全管理义务而发生意外事故造成第三人人身伤亡和财产损失的,将得到相应的赔偿。每次事故责任限额为 30 万元,其中,财产损失责任限额为 2 万元。

给井盖投保后,也产生了一个新的问题:保险公司成了承担井盖事故风险的责任主体,井盖一旦出了事,“吃人”了、“吞车”了,保险公司将首当其冲。如此,增加了保险公司的压力,舒缓了市政部门对井盖安全绷紧的神经,减轻了压力,井盖事故发生的概率会不会因此而增大? 给井盖投保,不但不保险,反倒增加了不安全的风险系数,这显然有悖于公众的期望和给井盖投保的初衷。在此境遇中,保险公司显然会越来越不愿意接受市政的投保,陷入了一个恶性循环。因此,给井盖投保后,在制度设计上,仍要明确市政是井盖安全的责任主体,保持对其应有的压力,促使其在商业赔付之前,兢兢业业地工作,不能因为投了保,就高枕无忧,睡起了大觉。这样,会从源头上减少井盖事故的发生概率,毕竟商业保险的赔付不是我们追求的目的。

## 别让儿童节成了购物节

□ 杨朝清

儿童节将至,以前热销的小玩具、食品等已经落伍,高端品牌童装成为儿童节的热门选择。阿玛尼、巴宝莉、迪奥……这些大人攒钱购买的高端服装品牌,现在却成了儿童节礼单上的热门选择。而在浙江温州,高端童装正为越来越多的企业所青睐。儿童节的

本义并不是物质欲望的满足,而是关注孩子的精神世界和心理空间,保障儿童权益,促进儿童的健康成长。家长们与其“下血本”购物,还不如在情感互动上多下工夫。不论是带着孩子做手工,还是和孩子一起体验助人自助的快乐,抑或是留给孩子一段弥足珍贵的成长记忆,儿童节是可以多姿多彩的,并非只是单调乏味的“购物节”。