

教材出错是“最大的小错误”

■ 廉建国

郑州市一位老师发现人教版新版初一语文书上有错误，并指出30多处，将人民教育出版社告到了法院。最新消息称，人民教育出版社已经在其网站人教网发出《关于人教版语文教材的致歉信》，表示人教版七年级上册语文教材的确存在6处错误。

搞文字工作的人，经常有一种“常在河边走，难免不湿鞋”的文字焦虑。如果把这些年出版物上出现的文字错误进行一下汇总，各种千奇百怪、匪夷所思，足够看三年，可能比《一千零一夜》还要让人啼笑皆非。因此，对于文字错误不能上纲上线，一旦出现“清风不识字，何故乱翻书”的苛求，对于文化、出版而言，绝对是一个悲剧。而且一个错误，只要发现了就并不可怕。教学是一门创造性的劳动，

教师发现了错误，指出了错误，当能够有效避免错误。

虽然如此，但对于教材出错，还是应该持“零容忍”态度。这是因为教材不同于一般图书，它和词典一样，都属于规范性的出版物，其影响绝非一般出版物。一些错误如果不能被发现，就可能贻害无穷。比如说，人教版新版初一语文书，把“沐浴”错为“沐浴”、“劝慰”错为“权威”……如果这些错误没有被发现，那很可能以讹传讹。更重要的是，教材对于学生还起到一个细节精神培养的作用。当学生看到连教材都会出错时，在他们心中，细节精神的神圣感就会削弱。这一意义上，教材出错虽然是“小错”，但得在前面加上一个“大”，是“最大的小错”。

现在，人民教育出版社已经作出了道歉。这是一种应该表现出来的态度。虽然说，让人

民教育出版社把所有出错的教材都收回来，这有点浪费；而且老师在教学中也会指出、更正这些错误，收回也没有必要，但人民教育出版社仅仅表示态度，还是远远不够的。从对教材出错“零容忍”角度出发，人民教育出版社还应建立防错机制与及时纠错机制。

人民教育出版社承认的6处错误，都是一些不应该出现的错误。如果在编校中多一些责任意识，多把关、把好关，就可以避免这些错误。人民教育出版社不能把错误的发生，仅仅归结为偶然，还是要站到必然的高度，反思自己在责任机制的建立上，以及编校流程上，还有哪些欠缺，还应该做哪些努力。在所有出版物中，教材是最核心层之一，对于教材质量的把关应该最严。教材的出版应该经过更复杂更严格的程序，在正式发行前，应该邀请一批专业人士和教师进行“挑刺”。

教材出版后，也不能抱着万事大吉的态度，而是应该深入到学校，及时倾听多方意见。如果听到有关教材出错的反映，则应该迅速启动应急程序，及时求证，并把求证的结果，第一时间公布出去。出版社应该在自己的网站上，建立教材出错目录，及时收录错误信息；同时通过教育部门，把错误内容通过行政手段，甚至以红头文件等权威方式传达下去。以此把错误影响降到最低。

此前的消息称，“一教师在语文书中发现30余处‘错误’”，而现在人民教育出版社只承认了6处。其他20多处到底错不错，如果认为不错，理由是什么，应该做好解释说明。与此同时，还要向社会告知，针对错误作出了哪些处理，进行了哪些制度补救。对照这样的标准，人民教育出版社显然做得还不够，还远远不能让人满意。

美丽烦恼

■ 文/小强 图/春鸣

日前，一位网友在微博上吐槽说，自己8年瘦了十多斤，现在的长相和身份证照片有了巨大的差别，给自己带来很大困扰，考驾照直接被列为代考都不给解释。据了解，目前，因整容、减肥等导致容貌变化的市民，主动申请换证的比较普遍。

网上说，请珍惜你身边的每一个胖子，因为每一个胖子都是潜力股。平时对胖子们没有保持足够的敬意，当他(她)们排除万难把肥减下来的时候，玉树临风、妙曼妖娆地往你身前一站，你可能连下跪的机会都没有了。若再辅之以隆鼻、削骨、抽脂、割双眼皮等术，人们脸上的沧海桑田就更加巨大了。

变美是一件喜悦的事，变美之后人们都喜欢在网上晒，还自称是天生丽质难自弃。通过运动锻炼减肥另说，若脸上真动了刀子，别不承认，瞒别人可以，身份证这道坎过不了。警方提醒，因整容发生容貌变化的人申请换证，要提供相应的整容证明。



保护珠算文化不应依赖课堂

■ 晏扬

12月4日，中国的珠算通过联合国教科文组织审议，正式被列入人类非物质文化遗产名录。

因为这个消息，现在一些人呼吁珠算重返课堂，我非常不以为然。珠算是个好东西，但并不是所有好东西都要进课堂。随着计算机、计算器普及，珠算失去了用武之地，这是人类社会的进步，科技发展的

必然。活字印刷是我国古代四大发明之一，铅字排版印刷技术对人类社会的贡献比珠算大得多，其“文化含量”也远甚于珠算，但随着激光照排技术广泛应用，铅字排版已无用武之地，难道我们还要培养一批批熟练的排版工人，以传承和弘扬这项文化吗？

有人说，珠算有利于开发儿童智力，增强孩子的记忆力和注意力。实际上，目前中小学开设的每门课程都是对

孩子成长有利的，一样东西该不该进课堂，不仅要看它是否利于提高学生的智力，更要看它对学生今后的学习、工作、生活是否有用，恰恰在这一点上，珠算存在着致命的缺陷。好东西太多，我们想教给孩子的东西太多，但孩子的时间和精力是有限的，所以我们只能选择最好、最有用的东西进入课堂，其他好东西则让孩子根据兴趣自学，或者等长大后再学。

不要放烟花爆竹这件事。

现在说什么似乎都有点晚了。我们必须老老实实地承认：六七十年前西方国家工业化发展过程中出现的环境污染问题，我们基本上没有避免。因为我们的工业化、城市化道路走得更快一些，环境污染问题事实上来得也更凶猛。仅仅过了30多年，各种污染问题已经成为我们国家每一个人生命中都难以承受之重。客观地说，当某地发生水污染、土壤污染、食品污染等时，有一些人还可以自保，庆幸自己所在的地方没有受到这些污染。但是，当空气污染后，当PM2.5降临时，当雾霾笼罩着大江南北之际，几乎没有再能置身事外。

此时此刻，追究失误已经不是当务之急。如何集思广益，在政府组织下，发挥全社会各方面的力量，达成全社会协力治霾的最大共识，才是第一位的大事情。

烟花爆竹每年春节才放几天，而且古人确实放了上千年，应当说对雾霾的影响还是有限的。但是，我们也必须知道，古人放的烟花爆竹，无论是数量还是质量，都与今日的烟花爆竹不同。另外，那时候的城市人口数量也远远低于现在。更不用说工业废气、汽车尾气这些东西了。因此，古人放烟花爆竹即使发生空气污染，也是很轻很小很小。古人放烟花爆竹的例子恐怕还不能成为今天的人们可以继续放烟花爆竹的充分理由。

许多年以后，还有一些人在试图厘清“彭宇案”，指出彭宇并不是“冤者”。但是，这已经激不起人们关注的热情，更挽回不了道德支付的巨大代价；不久前，四川达州“仁小孩扶起摔倒老人，反被诬陷索赔”事件，尽管事实与真相的争议仍在继续，但警方迅速认定老人和其儿子属敲诈勒索，并加以惩戒，到底还是护佑了社会良知。

守护文明离不开理性思考和独立判断

■ 单士兵

有图就一定有真相吗？未必。当“老外扶摔倒大妈遭讹”图片流传于各大网站，道德口水迅速聚焦于“大妈碰瓷”。

随后，事件细节被不断深挖，有目击者称，图片表述内容与事实不符，指出老外与大妈确有碰撞，并造成大妈轻微皮外伤。特别是一段现场视频公布，让人看到老外对大妈不断粗口辱骂。

批评风向随即调转，老外又很快成为道德靶子，大妈成为同情对象。那时，又有多少人会冷静去想，有视频就有真相吗？

很多时候，我们离事实很近，离真相很远。时间后移，新的细节继续呈现。相关拍摄者陈述，老外与大妈有轻微碰撞，检查没有大碍，大妈狮子大开口要几千块钱，后来讲价到1800，明显是钱要多了，这就是“讹”。

如果继续罗列，还会有盘根错节。一脸委屈的大妈，衣服被拉烂的老外，二者的争缠，看似简单，又很复杂。但，绝对不是非黑即白，非对即错。这背后，就是复杂的人心，就是尴尬的文明。

大妈的委屈可能你永远不懂，老外的粗暴可能你也永远不理解。这里有文明的冲突，也有人性的迷乱。世界上最深的地方是人心，守护文明的底线是人性。关注人心，体恤人性，一个基本前提就是，将人视为一个独立的自由的个体，而不是简单进行贴标签，来加以符号化。

遗憾的是，太多人缺乏厘清“群己权界”的意识，对人和事件的评价分析，总被集体意识包裹，而没有自己的独立判断。老外与大妈到底谁是好人，谁是恶人，无法回答。但是，有一点可以肯定，这个世界绝大多数人，都不是完人，很多人一半是天使，一半是魔鬼。

关键是，你从这些人身上能够看见什么，能否坚持自己的价值观。

比如，一看到“老外扶摔倒大妈遭讹”图片就跟着骂娘，是不是应该叩问一下自己到底有多少理性与独立性；一看到“老外对大妈辱骂”就陡增民族仇恨，是不是也应该想想激起这样的人性之恶到底有怎样缘由呢？

看见的东西，并不就是真相。真相有时恰恰就掌握在少数人那里，而他们又不愿意拿出来示人；真相有时就掌握在少数人那里，尽管他们也愿意拿出来示人，但他们的话语很快就被淹没在群盲话语的狂流之中了。面对暂时看见的事实，更值得做的事，是进行理性思考和独立判断。

许多年以后，还有一些人在试图厘清“彭宇案”，指出彭宇并不是“冤者”。但是，这已经激不起人们关注的热情，更挽回不了道德支付的巨大代价；不久前，四川达州“仁小孩扶起摔倒老人，反被诬陷索赔”事件，尽管事实与真相的争议仍在继续，但警方迅速认定老人和其儿子属敲诈勒索，并加以惩戒，到底还是护佑了社会良知。

人心迷乱于“老外扶摔倒大妈遭讹”，说到底，也就是这个时代的人们依然没有活出一个独立的自我，价值判断轻易就被群体意识捆绑，而失去独立与自由的关键元素。更重要的是，在这种集体盲从的思维下，看待问题往往都会掉进宏大叙事的陷阱，去做是非判断题，而不是回到人性，回到文明，去进行人心重建，去进行道德自律。

一个连自己内心都不笃定、信仰都不确定的人，面对世事乱象当然就会迷乱于心。不要因这个世界呈现的丑陋与罪恶，去改变自己的自由精神与独立人格，当我们在不确定看到真相的时候，至少应该敬畏人性，守护文明。

过年要不要放烟花爆竹应当讨论

■ 苏文洋

有人在微信上号召大家过年不要放烟花爆竹，有人立即提出反对意见：空气污染以及雾霾，主要是因为工业废气、北方采暖燃烧不充分所排出的废气以及汽车尾气等，关烟花爆竹毛事，古人放了几千年烟花爆竹，也没见空气质量变差。政府的失误又让老百姓买单？

微信是一个很好的信息平台，但这个平台受朋友圈的限制，并不适合讨论社会公众关心的问题。即使是互联网，有些问题的讨论也不如在纸媒、电视、广播上更加质感、更加理性。因此，我建议：人们充分利用纸媒、电视、广播讨论一下过年要