

反思一下这面“锦旗”

■凌河

一群居民给政府送了一面锦旗，政府为什么“如坐针毡”——前天《新民晚报》浓墨大字的头条，我读了数遍。这不只是一篇颂扬政府办了实事的“正面报道”，字里行间透着深深的反思；这不只是一则只讲官民如何融洽的表扬稿，还突出着政府收到锦旗收获赞扬后的“惭愧”和“自省”。这个头条的意义，在于它有着深刻的政治学价值，在于它告诉我们如何看待感激背后的干群关系。

从党的一部政治学出发看问题，老百姓原是不必给政府送锦旗的。我们的各级政府，不是老百姓的父母官，而是人民的儿子，侍奉于服务于人民，是党的宗旨、政权的性质所规定的。我们的干部，不是“社会主人”，而是人民的公仆，为人民谋福祉，办实事，解忧患，是最分内、最本分、最底线的责任。所以各级政府、领导干部和公务人员为群众办事，老百姓完全不必感恩戴德，更不必专门送一“锦旗”。我们在每次选举时投的选票，我们的代表在各级人代会上对政府工作报告的表决，已经是对权力的授予和赞成。可惜的是，也有这样的“公仆”，忘记了“权力是谁给的”，把为群众办了哪怕一点事儿，都当做一种恩赐，在那里春风满面地笑纳群众的锦旗，心安理得地接受老百姓的感激，正如我们在荧屏和报纸上经常看到的那样。所以说，小小一面锦旗面前，反映出的却是一个政治学的大道理。

徐汇区建交委在锦旗面前的态度，是应当受到称赞的。他们收到锦

旗，如坐针毡，却反而要把它挂起来。派什么用场呢？作为一面“镜子”，天天面“旗”自省，想一想为什么一条无障碍通道让居民一等就是20年？有的时候，锦旗确能成为一种镜鉴，有的干部办了一些事情，老百姓说了一些好话，就云里雾里了，就要吹一下了，其实面对“锦旗”，更应想一想，这样的实事，为什么拖了那么久？为什么更多的好事不能办好？为什么有些善举，普惠程度不高，阳光不能普照，群众意见还那么多？等等。在锦旗面前，深感惭愧，痛思不足，可不光是一个一分为二看问题的方法论。

群众是最好的，最宽容，最通情达理的。你看，一条无障碍通道让百姓等了20年，今天搞成了，老百姓还是没啥说的，也不责备，还是上门送锦旗。这对身为公仆的党员干部，其实是一种深深的鞭策。面对这样的锦旗，这样的民心，如果不珍惜，不反思，反而安然自得，那丧失的，就不会只是老百姓的“锦旗”了。例如那条无障碍通道，虽然迟到了20年，但亡羊补牢，总归还未为“迟”吧——如果大大小小这样的“通道”再拖下去，老百姓恐怕就不光是再不送“锦旗”啦。

面对“锦旗”的反思，说的不只是徐汇区这一面锦旗，而本文要说的，又岂止一个“锦旗问题”呢？



冒牌医生

画中有话

■文/小正 图/春鸣

为了创收，被私人承包的河南叶县第三人民医院妇科微创中心不仅聘用冒牌医生，还故意夸大病人病情，骗患者住院，先后给1485个病人做虚假手术，非法获利48.4万元，给国家造成210多万元损失。近日，该科室负责人被判刑12年，处罚金50万元；假医生被判刑9年，处罚金30万元。

在人们的印象中，一些江湖游医要么在街头行医，要么藏身黑诊所，往往见不得光。所以，如果不是查实案件，谁会想到在正牌“人民医院”坐堂诊病的医生居然是冒牌的？这实在是难以想象的事情啊！但事实却是，这样的冒牌医生在正牌医院欺骗患者近两年，给近1500个病人做了虚假手术！国家



损失两百万倒是其次，虚假手术给病人身体带来的风险和损害、进一步加剧本已紧张的医患关系，才是更大的、难以挽回的损失！

打击游医和黑诊所是很多地方都开展的行动，也是监管部门不可推卸的责任。可是，就在监管部门的眼皮底下，冒牌医生却堂而皇之地坐堂正牌医院，如此辛辣的讽刺难道不值得反思吗？

关于征求市民文明公约修订意见的通知

全市广大市民：

为了深入贯彻党的十八大和十八届三中全会精神，扎实推进社会主义精神文明建设，为实现周口崛起富民强市新跨越提供良好的思想道德支撑和社会环境。加快落实省委关于做好文明河南建设的有关要求，动员社会各领域、各方面积极参与文明河南建设中来，把“做文明人，办文明事”的具体要求落实到城乡基层广大群众中去，市文明办组织人员对市民文明公约进行修订，现将已修订的周口市市民文明公约面向市民公布，请社会各界人士广泛参与并积极提出修订意见。意见征求时间即日始，4月23日结束。修订稿公示期间，欢迎社会各界人士予以评议，可以通过电子邮件发送评议意见。

市文明办创建科电子邮箱：zkscjb@163.com

周口市文明办
2014年4月15日

周口市市民文明公约

热爱祖国 建设家乡 爱岗敬业 公平诚信 遵纪守法 见义勇为
讲究卫生 美化环境 崇尚科学 反对迷信 尊老爱幼 邻里友善
好学上进 强身健体 关心集体 爱护公物 举止文明 礼貌待人
拥军优属 民族团结

公立医院不该有“五星级产房”

■晏扬

近日，广州市妇女儿童医疗中心妇婴医院推出“五星级产房”服务，产妇可以直接在套房内产检、生孩子及休养恢复，每天费用3000元。入住这里的产妇，除自由选择医师一对一服务之外，还能享受超级监护和服务。

一天3000元，一个月9万元，这样的“五星级产房”非一般家庭消受得起。不过，如今有钱人多得是，为生孩子大把花钱更是不在话下，“五星级产房”市场前景看好，说不定还会供不应求。

医院提供不同层次的服务，一些人花大价钱享受高质量服务，看上去是“一个愿打，一个愿挨”，符合市场经济的公平交易原则，似乎没什么不可以。但别忘了，公立医院的医疗资源是公共的，提供的医疗服务是一种公共产品，具有公益性和普惠性，应该让民众相对公平地分享。医疗行业以及公立医院的特殊性质，决定了它不能走市场化道路，不能以追求利益最大化为己任，不能按照市场经济那套原则搞市场营销，将患者分成三六九等。

目前医疗资源紧缺，普通百姓“看病难”，尤其是产科，往往“一床难求”，排队生孩子是寻常景象。在此情况下，公立医院把有限的医疗资源分割出一大块供少数人享用，哪怕这些人多付了钱，也是不公平不合理的。医院提供豪华服务，势必抽调最好的医务人员、最好的仪器设备，并且占用大面积医疗区域，进而势必影响普通医疗服务的质量和供给。当普通产房好几个孕妇挤在一起，还有很多孕妇因床位紧张住不进来，而享受豪华服务的孕妇却独住套房，谁能说这是公平合理的呢？

从这个角度看，普通百姓“看病难”，原因之一就是在于大量医疗资源被少数人独享，即医院的豪华服务加剧了“看病难”。不仅如此，医院的豪华服务还会加剧“看病贵”——豪华服务本来瞄准的是富人的口袋，但当它挤占了普通医疗的空间和资源，使得普通医疗服务不足或质量得不到保证时，很多普通患者便被迫接受豪华服务，像富人那样看病，致使医疗费用被集体哄抬，而穷人则进一步陷入看不起病的境地。

副镇长贪杯身亡 警惕公款吃喝“潜伏”

■毕舸

近日，一则“副镇长上任首日酒后身亡疑被劝酒过度”的消息引发关注。这名“副镇长”今年4月9日被兴宾区区委组织部送到迁江镇报到。当地回应称：确实在镇政府食堂喝酒，至于“劝酒”的说法并不存在。“他本身是迁江人，回到家乡工作很高兴，多喝了几杯。”这位负责人介绍。

在当地负责人嘴里轻描淡写的“多喝了几杯”，放置在如今中央厉行机关作风改革的大背景下，绝对不是一个小事。从以往熟悉的酒店场景，转换到属于机关内部的食堂，地点变了，吃喝内容没变，吃喝的名义形形色色，但吃喝与公款的关系总是联系在一起。打着联络感情的工作需要名义，而选择在食堂，显得看似合理化，响应了八项规定，一切都显得那么自然，却因为副镇长疑似酒后身亡而暴露出背后的各种问题。

日前曾有媒体指出，要警惕“潜伏”的公款吃喝。问题是要把“潜伏”的公款吃喝现象揪出来难度并不高，毕竟“潜伏”的公款吃

喝，都要经历许多当事人，比如吃喝的参与者，厨师，服务员等等，任何一个环节有人举报，公款吃喝现象就难以逃过公众雪亮的眼睛。但是公款吃喝链条还有太多环节“潜伏”，比如公款吃喝与正常招待之间的界定，公款吃喝的报销标准与审核机制，公款吃喝由谁来监管，等等。这些问题长期以来没有得到真正重视和解决，由此造成了“多喝了几杯”的灰色地带。

消除“多喝了几杯”的灰色地带，首先是认知层面的全面厘清，那就是公款吃喝不仅仅是作风问题，更是对公共资源的挥霍浪费。近来屡屡有关于建设“公款吃喝罪”的讨论，公款吃喝的罪与非罪，或许还要经过更广泛的听证，但对于公款吃喝的约束机制则需要更加完善。如像公开三公经费一样全面公开各类招待费，具体到年月日、具体招待内容与标准，让机关内部普通职工和社会各界都来参与监督。同时严格界定公事招待的责任边界，一旦查出超标现象，所有参与公款吃喝的责任人都应受到党纪政纪处分，并追缴其吃喝花费。