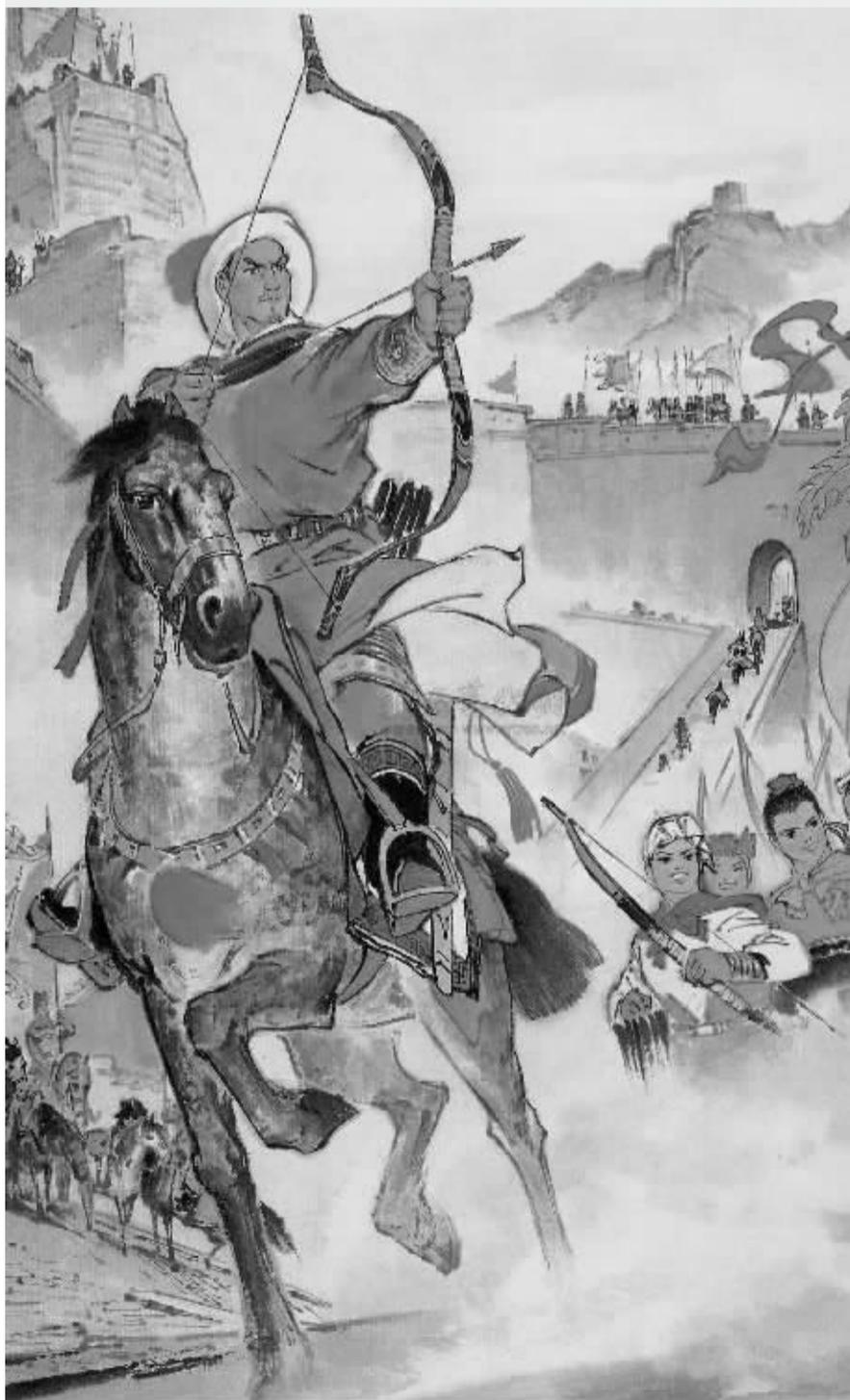


# 草莽英雄李自成



资料图片

■ 芷兰

清风一枕南窗卧，闲阅床头几卷书。

一卷《明史》翻至卷末，心情极不平静。虽然《明史》是《二十四史》中写得较好的一部，可它也是最让人生气的一部。明朝除了明太祖朱元璋、明成祖朱棣外，大多数皇帝没什么政绩，让人生气；更可气的是，《明史》的语言让我在感情上难以接受。在读《袁崇焕传》和《史可法传》时，“我大清”、“大清兵”频频出现，难免让人心生不快；最后看到《流贼传》，在读《李自成传》时终于愤愤不平，看至曲笔隐讳之处，甚至一度怀疑史官的立场和公正性。历史一向由胜利者来书写，除了生气，惟有叹息！

姚雪垠的长编历史小说《李自成》似乎是《明史·李自成传》的最好解释，待我用将近一个月的时间看完后，再读《明史》，人物的形象霎时鲜明起来。

公元1644年，农历甲申年，清军入关，进占北京，确立了清朝在全中国的统治。郭沫若说，“甲申年不失为一个值得纪念的历史年。规模宏大而经历长久的农民革命，在这一年使明朝最专治的王权统治崩溃了，而由于种种的错误却不幸换来了清朝的入主，人民的血泪更流了260余年。这无论怎么说也是值得我们回味的事。”1644年，历史给一个民族打上了耻辱的烙印，而这场空前浩劫与农民革命的领导者李自成有着莫大的联系。

李自成，明末农民起义的领袖，他率军攻克北京，推翻了明王朝，但却没有建立起新的帝国。在吴三桂和清军的夹击下，李自成兵败如山倒，最后极不体面的被人结束了性命。一个社会最底层的老百姓以15年的努力推翻了朱明王朝，不可否认，在那个时代李自成是英雄，可他仅仅是个草莽英雄而已。他曾是农民军的好将领，“不好酒色，脱粟粗粝，与其下共甘苦”，带领一支纪律严明的部队艰苦奋斗；可是称王后的李自成喜欢歌功颂德，恶听直言，“能纳人善言”、“凡事皆众共谋之”的作风早已不见。除了部将外，他甚至没有朋友，当时有多支农民军，没有人和李自成一心，这也是李自成人失败的地方。他的性格他的才识他的眼光决定了他不能成为一个开创帝业的君王，失败乃是必然。

李自成的农民军实行的是打击官僚地主阶级、保护农民阶级利益的政策，这种政策在前期得到农民阶级的支持，起了积极作用。但是，在大顺政权建立后，尤其是农民军进入北京后，这个政策已不符合当时形势的需要。东征北京又尽显李自成急功近利的一面。定都西安后，农民军将骄兵惰，被胜利冲昏头脑的李自成自以为天下已到手中，迫不及待地想要正式登基当皇帝，遂不惜以孤军深入北京。在北京城的一个月，农民军军纪大坏，烧杀奸淫掠夺了民心，拷掠百官追赃助饷也让前明的官僚寒心。失望之极的老百姓相传，农民军进入北京，李自成为的是打天下，文武官员为加官晋爵，下级将士为子女玉帛，老百姓开始心向前明，这就是农民军失败的前兆。

另一方面，清军数次入关，其狼子野心已昭然若揭，八旗铁骑可能随时来犯，而李自成丝毫没有意识到形势的严峻性。

他既没有积极备战，又没有招降吴三桂共同抗清，甚至在吴三桂投降多尔衮后还对清军是否入关心存侥幸。“知己知彼，百战不殆”，而李自成在对敌我双方形势尚不清楚的情况下就仓惶东征吴三桂，犯了兵家之大忌，他的优柔寡断也使大顺军贻误了战机。农民军大败后，李自成既没有力守北京，也没有派重兵驻守山西，在陕西失守后更没有严守襄阳，他且战且逃，农民军的将士非死即降。无地可守，无民可恃，走到穷途末路的李自成最后竟为乡民所毙，可叹！李自成在战略战术上的一系列错误直接导致了农民军的失败，虽曰天命，岂非人事！他想成为第二个朱元璋，却终究不是朱元璋；他害怕与黄巢一样的下场，最终还是和黄巢一样可悲。

提到李自成，就不能不说李岩，农民军中典型的悲剧人物。他是文武全才的举人，曾劝李自成以不杀收人心，故民间相传闻王仁义之师，不杀不掠；他还编出“迎闯王，不纳粮”等童谣让人到处传唱，为李自成赢得民心。李岩主张学习朱元璋“高筑墙，广积粮，缓称王”的策略，以稳扎稳打的方式建立新朝，成就帝业，并提出一系列切实可行的建议，可是刚愎自用的李自成并没有听取他的意见。李自成一错再错，大顺军一败再败，只有李岩还在竭尽所能想要挽回败局。让人始料不及的是，多疑的李自成听信牛金星的谗言，竟以谋反的罪名杀害了李岩。威武有大略的李公子死了，军心也就散了，农民军焉能不败！

1644年的中国，我只能用一个“乱”字来形容。崇祯皇帝一心想要中兴，面对外忧内患奉行攘外必先安内的政策，最后反被农民军亡了国，连偏安东南一隅的南宋都不如。至于吴三桂，在大明将亡之际，他奉诏入关救援，刚到山海关就得知京师失陷，他犹豫不前。李自成以他的父亲吴襄为人质招抚他。和清军作战多年，他本不想投降清朝的，再说改朝换代在历史上也是常有的事，归顺大顺似乎也无可厚非。然而，人生如棋，他还是走错了至关重要的一步。“恸哭六军俱缟素，冲冠一怒为红颜”，可我觉得陈圆圆应该不是吴三桂和李自成决裂的决定性因素，当是吴三桂看清了当时的局势，投降李自成没有前途，才会甘愿背负骂名而降清。他的一念之差改写了中国的历史，这也让他因此被世人唾弃。

李自成败了。一将功成万骨枯，作为败军之将的李自成更是付出了惨重的代价。清军人关了。鹬蚌相争，渔翁得利，在两个民族三个政权的争斗中，以多尔衮为首的清廷成为唯一的赢家。扬州十日、嘉定三屠，还有发生在苏州、赣州、江阴、南昌、嘉兴等地惨绝人寰的大屠杀，上百万无辜百姓惨死，生灵涂炭。这是崇祯皇帝和李自成无论如何也想不到的，其中的责任谁又能付得起呢！不过是，兴，百姓苦！亡，百姓苦！

历史留给我们的不只是简单的记载。1944年，郭沫若在纪念李自成农民起义300周年时作《甲申三百年祭》，文章发表后受到了毛泽东和中共中央的重视，并被作为中共中央整风的文件之一。以史为鉴，中国共产党决不当李自成，所以中国共产党进京赶考考出了好成绩。时至今日，在我们作风建设中，李自成农民起义的经验教训依然值得我们借鉴。