

# 孔子身高如姚明？ 身長九尺六寸



孔子画像

在司马迁的《孔子世家》里，称“孔子长九尺有六寸，人皆谓之‘长人’而异之”。学者李零据此说：“‘九尺六寸’有多高？按西汉尺 23.1 厘米计算，是 221.76 厘米，和穆铁柱、姚明的个子差不多，或有夸大。”虽然拖了“或有夸大”一语，但李教授大致上还是认同这个说法的。

我们知道，古书上形容男儿常用“七尺之躯”，或者叫做“堂堂七尺男子汉”。可见古代男子身高七尺，应在平均身高之上，否则何以称之为“堂堂”？照汉尺来算，这“七尺”合 161.7 厘米。在今天，成年男子如此身高，是会被有些人戏称为“二等残废”的。如同今人平均寿命高于古人一样，今人的平均身高也是高于古人的，而即使在今天，姚明这样的大高个子还是令人“仰视”；甚至到了人高马大并不稀罕的美国，在 NBA 球队里，他也显得“鹤立鸡群”，被称之为“小巨人”。

因此可以推想，在男子平均身材尚不高的古代，孔子如果长得伟岸似姚明，那肯定是了不得的事情，在《论语》等典籍里难道会不记上一笔吗？岂止是一笔，简直可以大书特书。然而在先秦的典籍中，却不见有“孔子长九尺六寸”的记录。子贡、宰予等门徒在孔子歿后，要把夫子树为“圣人”，假如孔子确是身高九尺六寸，他们岂会忽略这个足以显示“圣人”高大形象的数据？不会的。之所以未见提及，就因为根本没有孔子身高九尺六寸的事实。子贡们虽然要圣化夫子，却还想不到造假。他们是诚实的君子。

孔子成为超高的“长人”，应是他老人家“仙逝”约三百年后的事情。顾颉刚先生在《春秋时代的孔子和汉代的孔子》一文中指出：“到了汉朝，真是闹得不成样子了。我们只要把纬书翻出一看，真是笑歪了嘴。他们说，孔子母微在游于大泽之陂，睡，梦黑

帝使请己。往，梦交，语曰：‘汝乳必于空桑之中。’觉则若感，生丘于空桑。他们说他的头像屋宇之反，中低而四方高。身長九尺六寸，人皆称他为长人。”这些大抵是汉初方士化的儒生们臆想附会的“杰作”。司马迁撰《孔子世家》，没把孔子母亲和黑帝“梦交”之类胡说八道写进去，却还是采信了“身長九尺六寸”之说。于是，纬书里的臆语，转换成了史籍中的正言。

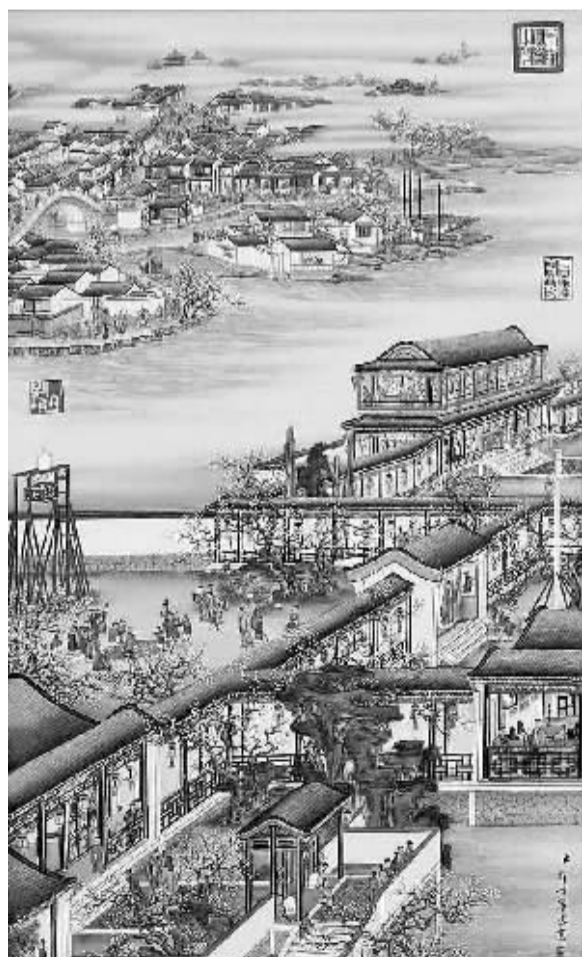
在孔府的档案里有一份描述孔子形象的材料，还说了孔子的腰围：“先圣身長九尺六寸，腰大十围。”所谓“围”，《辞海》如是解释：“计量圆周的约略单位，即两手的拇指和食指合拢的长度。亦指两臂合抱的长度。”这里显然是指前者。笔者的手指属于中等，既非纤长亦非粗短，试着将两手的拇指和食指合拢，量出的长度是 34 厘米。古代成年男子较矮，因而手指可能也短些，就算合指之围是 30 厘米，那么，“十围”也有三米了。天哪！三米的腰围足以赶超日本的大相扑了！欲树先圣高大形象，却反而弄成了腰肥如斯的奇形怪状。这岂不是有“淡圣”之嫌？

按照“有其父而有其子”的逻辑，孔子身長九尺六寸，其父当然矮不了。《孔子家语》等书指称：“其人（孔父叔梁纥）身長十尺”。比孔子还要长四寸（比姚明明高 5 厘米）。李零教授说孔子“拜父母之赐，也是大个子，很有遗传优势”。

笔者虽然质疑“孔子身長九尺六寸”，但不排除夫子个子较高这种可能。假设，夫子身高八尺，则约合 185 厘米，这在如今中国的成年男子中，也算得上是高个子，更不用说两千五百多年前的春秋时代了。当然，这也只是假设而已。夫子究竟身高几许，可能是永难索解之谜。但有一点笔者尚敢肯定：孔子身高如姚明，这是不可能的。（现代快报）

## 外国画家眼中的康乾盛世

郎世宁是外国画家，同时也是康熙的宫廷画师，他用画笔“记录”下了眼中的康乾盛世。



正月观灯 一管纤毫旧未呵，待题正月恰正歌。人生欢喜披裘冷，又被春灯过眼波。



二月踏青 万物将期草木溶，取来蔬取杏花中。嫌君图卷层峦少，不会遍山灼灼红。



三月赏桃 天地多情且复苏，寻青踏马意多徐。相逢就借东君便，一咏一怀正当涂。（影像志）